

Raport evaluare planuri de învățământ

Specializarea: Sociologie, Antropologie

Sursa datelor: FSAS Student Experince

Colectarea datelor: noiembrie 2025, chestionar autoaplicat, distribuit și completat la clasă

Cuprins

Cuprins	1
Partea I Analiza structurii și disciplinelor din plan	3
Rezumat:	3
Rezultate:	5
Cum ți se pare ordinea în care sunt studiate disciplinele până acum?	5
Dacă ți-ar plăcea o schimbare, care discipline ți se pare că ar trebui mutate (și unde)?	5
ANALIZĂ PE TEME - anul 1	5
ANALIZĂ PE TEME – anul 2	6
ANALIZĂ PE TEME –anul 3	7
RAPORT COMPARATIV – anul 1, anul 2 și anul 3	8
Numărul de discipline într-un semestru este potrivit.	9
Numărul de ore de curs într-un semestru este potrivit.	9
Numărul de ore de seminar într-un semestru este potrivit.....	10
Ce părere ai despre raportul dintre disciplinele obligatorii și opționale?.....	10
Cum apreciezi varietatea disciplinelor opționale oferite de către facultate?	10
Cum apreciezi relevanța temelor disciplinelor opționale oferite de către facultate?. ..	11
Ți s-ar părea mai bine să avem mai puține opționale, dar fiecare să aibă și o oră de seminar pentru activități practice sau pentru aprofundare?	11
Te rugăm să indici una-două discipline sau tematici din științele sociale pe care ți-ar plăcea să le studiezi, dar acum lipsesc din planul de învățământ.	12
ANALIZĂ TEMATICĂ – Discipline dorite de studenți.....	12

Partea a II-a Analiza experienței studențești: predare, suport educațional și pregătire pentru carieră	16
Rezumat:	16
Rezultate:	17
Având în vedere experiența ta de anul trecut la FSAS, alege răspunsul care descrie cel mai bine situația ta pentru afirmațiile de mai jos.	17
Feedback-ul primit de la cadrele didactice cu privire la lucrările practice mă ajută să îmi autoevaluez mai bine performanța.	17
Cadrele didactice încurajează și susțin discuțiile interactive și participarea activă la cursuri și seminare.	17
Cadrele didactice promovează dezvoltarea gândirii critice.	17
Cadrele didactice promovează dezvoltarea abilităților de rezolvare a problemelor.	18
Stagiul de practică profesională din semestrul anterior a fost un bun prilej pentru a-mi pune în aplicare cunoștințele și abilitățile dobândite la facultate.....	18
Simt că programul de studii mă pregătește bine pentru cariera dorită.	18
Conținutul disciplinelor mă ajută să înțeleg mai bine lumea din jur.	19
Am acces la toate resursele necesare pentru a învăța și a mă pregăti pentru examene.	19
Consider că părerea mea este ascultată și luată în considerare pentru îmbunătățirea programelor.	19

Partea I Analiza structurii și disciplinelor din plan

Rezumat:

Percepția generală asupra ordinii disciplinelor	- Majoritatea studenților consideră ordinea disciplinelor potrivită (discipline generale la început, aplicate ulterior). - Totuși, există un număr relevant de studenți care ar muta anumite discipline: TSM (Teorii Sociologice Moderne) – frecvent percepută ca fiind poziționată prea devreme; propusă pentru mutare în anul 2. MTCS (Metode și Tehnici de Cercetare Sociologică) – percepută ca prea dificilă în anul 1; uneori propusă pentru mutare în anul 2 sau împărțire în două semestre. - Aproximativ 35–40% dintre studenți nu au o opinie, ceea ce sugerează reflexivitate scăzută asupra structurii curriculare.
Probleme transversale identificate	A. Discipline prea grele în anul 1 și 2 Apar recurent exemple: - MTCS, Statistica, Psihologie generală, Politici sociale. → Există percepția că anul 1–2 sunt încărcate cu discipline percepute ca „prea grele, prea devreme”. B. Necesitatea unei mai mari flexibilități a opționalelor - Studenții solicită: - acces la opționale și în alți ani (nu doar în cel prevăzut), - deschiderea opționalelor între specializări, - mai multe opționale actuale și relevante. C. Încărcare nesustenabilă în anul 3 - Inclusiv studenții afirmă că în anul 3 sunt „prea multe proiecte simultan” și o presiune mai mare decât în anii anteriori.
Aprecierea generală a volumului și structurii	(ore, curs/seminar, număr discipline) - Majoritatea respondenților (peste 60%) consideră numărul de discipline, orele de curs și orele de seminar ca fiind potrivite. - Există un procent minor care nu are opinie (aprox. 10%) sau care consideră încărcarea prea mare.
Raportul disciplinelor obligatorii–opționale	- Per ansamblu: raportul este considerat potrivit. - O parte semnificativă (în special la Sociologie) afirmă: <i>“sunt prea multe discipline obligatorii”</i>. - O minoritate consideră că există <i>prea multe opționale</i>.
Varietatea și relevanța opționalelor	- Evaluare globală: Acceptabilă – Bună, cu diferențe minore pe ani. - Relevanța opționalelor este apreciată mai bine decât varietatea lor. - Există nemulțumiri punctuale privind: - lipsa unor teme contemporane, - concentrarea prea mare pe anumite zone.
Opționale cu seminar suplimentar – percepție	Studenții sunt împărțiți: ~25% consideră că ar fi o idee bună, ~25% nu ar dori această schimbare, ~30% spun că <i>“nu ar schimba mare lucru”</i>,

	restul nu pot aprecia.
Discipline sau teme lipsă (opționale dorite)	A. Studii de gen / queer / feminism – cea mai cerută categorie 18+ mențiuni → temă dominantă transversală. B. Zone politice și religie Sociologie politică, filosofie politică, religie, ideologii. C. Ecologie / multispecies / mediu / animale Cerere constantă și interdisciplinară. D. Antropologie vizuală, materială, film Mai ales la Antropologie. E. Criminologie / devianță / drept Interes puternic în anii superiori. F. Tehnologii, IA, social media Cerere emergentă în special la Sociologie. G. Cursuri tematice contemporane Intimitate, moarte, orașe, cultură, educație.

Rezultate:

Cum ți se pare ordinea în care sunt studiate disciplinele până acum?

	Anul 1	Anul 2	Anul 3	Tot al
Antropologie	8	8	2	18
Mi se pare potrivită: discipline mai generale la început și mai aplicate în anii următori	5	6	2	13
Nu m-am gândit până acum, nu știu	2	2		4
Unele discipline din anul I ar trebui studiate mai târziu	1			1
Sociologie	27	26	19	72
Mi se pare potrivită: discipline mai generale la început și mai aplicate în anii următori	15	19	11	45
Nu m-am gândit până acum, nu știu	6	3	2	11
Unele discipline din anii II–III ar trebui studiate în primul an		1	1	2
Unele discipline din anul I ar trebui studiate mai târziu	6	3	5	14
Total	35	34	21	90

Dacă ți-ar plăcea o schimbare, care discipline ți se pare că ar trebui mutate (și unde)?

ANALIZĂ PE TEME - anul 1

Observație generală: numărul răspunsurilor foarte scurt și lipsit de propuneri concrete este ridicat.

Frecvențe tematice (Antropologie)

Temă	Frecvență	Exemple
1. Nu doresc schimbări / nu știu / nu am opinie	5	„nu consider...”, „nu știu”, „nu cred că...”, „nu zic...”, „nu știu”
2. Scriere academică – reluare în anul 3	1	„ar trebui oarecum repetată în anul 3”
3. Modificări de orar, nu de curiculă	1	„Singura modificare aş aduce orarului”

Frecvențe tematice (Sociologie)

Temă	Frecvență	Exemple
1. MTCS trebuie mutat (anul 2 sau anul 3)	7	„mutată în anul 2”, „în ultimul an”, „e cam dificilă”, „ar trebui mutat în anii mai mari”
2. MTCS trebuie reluat/amplificat sau împărțit pe mai multe semestre	2	„în două semestre”, „ne-ar ajuta mai mult la licență”
3. Scriere academică în ultimul an	2	„relua în anul 3”, „mai utilă aproape de licență”

4. MTCS să fie predată de aceeași persoană ca Scriere academică	1	
5. Critici despre încărcarea altor discipline	1	„Metode și Tehnici de Cercetare – prea stufoasă”; „Introducere în Antropologie, într-o măsură mai mică”
6. Structura este bună / nu doresc schimbări	10	„e ok”, „nu văd necesară schimbare”, „nu m-am gândit”, „niciuna”, „nu”

ANALIZĂ PE TEME – anul 2

Frecvențe tematice (Antropologie, anul 2)

Temă	Frecvență	Exemple
1. Nu doresc schimbări / totul este ok / nu știu	3	„Cred că toate sunt ok.”; „Nu am nimic de obiectat”; „Zic ca e ok.”
2. Probleme legate de logistică / acces la sedii	1	„mi se pare greu de accesat sediul din Cipariu...”
3. Dorința de continuitate pentru o disciplină îndrăgită	1	„Mi-ar plăcea să fac antropologie economică și în anul 3.”
4. Curriculum prea încărcat cu teme economice/politice în sem. I	1	„Semestrul I anul II este mult prea plin de discuții economice și politice...”
5. Mutarea unor discipline (religie, paranormal, ocult) din anul 3 → anul 2	1	„Socioantropologia religiei, antropologia paranormalului și a ocultului din anul 3 în anul 2”

Frecvențe tematice (Sociologie, anul 2)

Temă	Frecvență	Exemple
1. TSM (Teorii Sociologice Moderne) ar trebui mutată în anul 2	4	„TSM în anul 2”; „Materia de Teorii Sociologice Moderne să fie mutată în anul 2”
2. Dorința de flexibilitate mai mare la opționale (între ani și specializări)	4	„Opționalele să fie disponibile în mai mulți ani”; „limitarea opționalelor e problematică”

3. Mutarea MCCS (Metode și Tehnici de Cercetare Sociologică?) → anul 3	1	„MCCS în anul 3, pentru continuitate spre licență”
4. Calitative în anul 1 / semestrul 1 sau 2	2	„Ar fi fain să facem calitative în semestrul 1”; „Calitative – sem. II anul I”
5. Schimbări în structură logistică (orar, sedii)	2	„Mi-ar plăcea să nu mai fug între sedii”
6. Statistica mutată din sem. 3 în sem. 4	1	
7. Critică privind ordinea TSC/TSM	1	„TSC pare mai ușoară, dar ordinea firească e cea actuală”
8. Totul este ok / nu este nevoie de schimbări / nu știu	9	„Nu consider că e nevoie de o schimbare”; „Nu m-am gândit”

ANALIZĂ PE TEME –anul 3

Frecvențe tematice (Antropologie, anul 3)

Temă	Frecvență	Exemple
1. Nu doresc schimbări / nu știu	1	„Nu m-am gândit”
2. Dezechilibru între semestre (primul prea greu)	1	„Semestrul 1 anul 2 este mult mai greu decât semestrul 2”
3. Mutarea Antropologiei economice din sem. 1 → sem. 2	1	„Ar putea fi asimilată mai bine în semestrul 2”

Frecvențe tematice (Sociologie, anul 3)

Temă	Frecvență	Exemple
1. TSM ar trebui mutată în anul 2	3	„Materia TSM ar fi mai potrivită în anul 2”; „TSM în sem. 1 anul 2”
2. Prea multe proiecte în anul 3 (încărcare nesustenabilă)	3	„La toate materiile avem proiecte în anul 3”; „Ar trebui mai multe proiecte în anii I-II”

3. Discipline din anul I ar trebui studiate în anul III (mai aproape de licență)	1	„Partea teoretică ar fi mai utilă în anul III”
4. Introducerea laboratoarelor în anul I	1	„Laboratoarele ar trebui puse în anul 1, când studenții vin mai constant”
5. Probleme la anumite discipline percepute ca prea grele prea devreme	3	„Politicile sociale grele pentru anul 2”; „Psihologie generală grea pentru anul 1”; „Statistica de anul 1 a fost cea mai grea”
6. Schimbări logistice: toate cursurile în aceeași clădire	1	„Să se facă toate în aceeași clădire”
7. Reordonare metodologică (calitative + TSC în sem 2 anul 2)	1	„TSC și calitative în semestrul 2 anul 2, TSM în semestrul 1”
8. Nu doresc schimbări / totul e ok / nu știu	4	„e bine așa”; „NS”; „Nu cred că aș schimba nimic”; „n/a”

RAPORT COMPARATIV – anul 1, anul 2 și anul 3

◆ 1. Privire de ansamblu

Analiza răspunsurilor din cele trei cohorte arată:

- **Anul 1** – feedback timid, multe „nu știu”, dar nemulțumiri clare privind MTCS.
- **Anul 2** – opinii mai articulate, cereri legate de TSM, MCCS, calitative și opționale.
- **Anul 3** – accent puternic pe relevanță profesională, încărcare nesustenabilă și poziționarea TSM.

Proporția studenților care nu exprimă nicio schimbare rămâne consistentă (≈ 35–40%).

◆ 2. Teme comune (toate cele trei generații)

1. Problema poziționării disciplinelor teoretice fundamentale

TSM (în special la Sociologie) este menționată frecvent în toate cele trei cohorte:

- **Anul 1:** timid (mai mult probleme logistice)
- **Anul 2:** mutare TSM în anul 2 → **4 mențiuni**
- **Anul 3:** aceeași solicitare → **3 mențiuni**

➡ *TSM este percepută ca fiind poziționată prea devreme sau nepotrivit.*

2. Percepția că unele discipline sunt prea grele în anul 1–2

Apare în toate cohorte:

- MTCS → majoritatea studenților din anul 1 (Sociologie)
- Statistica → anul 3 („cea mai grea”)

- Psihologia generală → anul 3 („greu pentru anul 1”)
- Politici sociale → anul 3 (greu pentru anul 2)

→ Există un pattern clar: anul 1 și 2 sunt percepute ca având discipline prea solicitante pentru nivelul de început.

3. Cerere comună pentru flexibilitate în accesarea opționalelor

Frecvente în anul 2 și 3:

- opționale disponibile doar pentru un anumit an
- dorința de a lua opționale din alte specializări
- accesul diferit între ani limitează libertatea curriculară

→ Flexibilitatea opționalelor este o temă transversală, mai ales la Sociologie.

4. Proporție mare de studenți care nu văd nicio problemă

Apare la toate nivelurile:

- Anul 1 → ~15 mențiuni
- Anul 2 → ~12 mențiuni
- Anul 3 → ~5 mențiuni

→ O parte consistentă a studenților nu reflectă asupra planului curricular.

Numărul de discipline într-un semestru este potrivit.

	Anul 1	Anul 2	Anul 3	Total
Antropologie	8	8	2	18
Acord parțial	4	2	1	7
Acord total	3	3	1	7
Nici de acord, nici în dezacord	1	3		4
Sociologie	27	26	19	72
Acord parțial	7	10	7	24
Acord total	17	10	8	35
Nici de acord, nici în dezacord	2	3	1	6
NS/NSR		1		1
Parțial în dezacord	1	2	3	6
Total	35	34	21	90

Numărul de ore de curs într-un semestru este potrivit.

	Anul 1	Anul 2	Anul 3	Total
Antropologie	8	8	2	18
Acord total	3	4	1	8
Acord parțial	4	2	1	7
Nici de acord, nici în dezacord	1	2		3
Sociologie	27	26	19	72
Acord total	18	14	9	41

Acord parțial	7	9	8	24
Nici de acord, nici în dezacord	2	2		4
Parțial în dezacord			1	1
Complet în dezacord			1	1
NS/NSR		1		1
Total	35	34	21	90

Numărul de ore de seminar într-un semestru este potrivit.

	Anul 1	Anul 2	Anul 3	Total
Antropologie	8	8	2	18
Acord parțial	3	4	1	8
Acord total	4	2	1	7
Nici de acord, nici în dezacord	1	2		3
Sociologie	27	26	19	72
Acord parțial	5	7	11	23
Acord total	19	17	8	44
Nici de acord, nici în dezacord	3	1		4
Parțial în dezacord		1		1
Total	35	34	21	90

Ce părere ai despre raportul dintre disciplinele obligatorii și opționale?

	Anul 1	Anul 2	Anul 3	Total
Antropologie	8	8	2	18
Nu m-am gândit până acum, nu știu			1	1
Raportul este potrivit	8	4	2	14
Sunt prea multe discipline obligatorii, comparativ cu opționalele		3		3
Sociologie	27	26	19	72
Nu m-am gândit până acum, nu știu	6	3	2	11
Raportul este potrivit	16	15	9	40
Sunt prea multe discipline obligatorii, comparativ cu opționalele	4	7	5	16
Sunt prea multe discipline opționale, comparativ cu cele obligatorii	1	1	3	5
Total	35	34	21	90

Cum apreciezi varietatea disciplinelor opționale oferite de către facultate?

	Anul 1	Anul 2	Anul 3	Total
Antropologie	8	8	2	18
Acceptabilă	1	2		3
Bună	5	2	1	8

Foarte bună	2	1	1	4
Foarte slabă		1		1
Slabă		2		2
Sociologie	27	26	19	72
Acceptabilă	9	6	6	21
Bună	7	11	2	20
Foarte bună	8	6	4	18
Foarte slabă		1	2	3
Slabă	3	2	5	10
Total	35	34	21	90

Cum apreciezi relevanța temelor disciplinelor opționale oferite de către facultate?

	Anul 1	Anul 2	Anul 3	Total
Antropologie	8	8	2	18
Acceptabilă	1	2		3
Bună	2	3	1	6
Foarte bună	5	2	1	8
Slabă		1		1
Sociologie	27	26	19	72
Acceptabilă	3	5	8	16
Bună	13	12	6	31
Foarte bună	11	9	5	25
Total	35	34	21	90

Ți s-ar părea mai bine să avem mai puține opționale, dar fiecare să aibă și o oră de seminar pentru activități practice sau pentru aprofundare?

	Anul 1	Anul 2	Anul 3	Total
Antropologie	8	8	2	18
Da, mi s-ar părea mai bine	4	2		6
Nu ar schimba mare lucru	1	1	2	4
Nu știu / Nu mă pot pronunța	2	1		3
Nu, mi s-ar părea mai rău	1	4		5
Sociologie	27	26	19	72
Da, mi s-ar părea mai bine	6	7	4	17
Nu ar schimba mare lucru	10	8	4	22
Nu știu / Nu mă pot pronunța	8	5	2	15
Nu, mi s-ar părea mai rău	3	6	9	18
Total	35	34	21	90

Te rugăm să indici una-două discipline sau tematici din științele sociale pe care ți-ar plăcea să le studiezi, dar acum lipsesc din planul de învățământ.

ANALIZĂ TEMATICĂ – Discipline dorite de studenți

SINTEZĂ ANTROPOLOGIE

Cele mai căutate teme sunt queer/gender, vizual/material, multispecies/ecologie, antropologie politică, plus cereri pentru antropologie economică și criminologie.

Tendință generală: orientare spre antropologie contemporană, critică, vizuală și multispecies.

SINTEZĂ SOCIOLOGIE

Cele mai solicitate teme sunt studii politice, gen și sexualitate, devianță/drept/dreptate socială, mediul/eco, dar și teme emergente: social media, tehnologii, IA, intimitate, orașe, cultură.

Tendință generală: programul actual e perceput ca insuficient divers în teme sociale actuale.

1. TEME DOMINANTE (transversale – ambele specializări)

A. Studii de gen / queer / sexualitate / feminism

FRECVENTĂ TOTALĂ: 18 mențiuni

Include:

- gender studies
- queer studies
- feminist studies
- sociologia sexualității
- studii de intimitate
- educație sexuală

➡ Este de departe cea mai frecvent solicitată zonă, în toate cele trei generații și în ambele specializări.

B. Politică, ideologii, filosofie politică, religie

FRECVENTĂ TOTALĂ: 12 mențiuni

Include:

- sociologie politică (cerută chiar obligatorie)
- filosofie politică
- istoria religiilor / antropologia religiilor
- problematici politice contemporane (ex. islam în Europa)
- orientare politică

➡ Domeniul politic este o cerere constantă, mai puternică la Sociologie, dar prezentă și la Antropologie.

C. Ecologie, multispecies, animale, mediu, carne

FRECVENTĂ TOTALĂ: 10 mențiuni

Include:

- multispecies studies
- sociologia animalelor
- antropologia mediului
- ecologie politică
- consumul de carne și impactul asupra planetei

➡ Tematică emergentă și actuală, cerută în mod egal de ambele specializări.

D. Arte, antropologie vizuală, film, cultură materială

FRECVENTĂ TOTALĂ: 6 mențiuni

Include:

- antropologie vizuală (cu accent pe film)
- antropologie materială
- antropologia artei
- expresie artistică în culturi

➡ Tema diferențiatore majoră pentru Antropologie.

E. Criminologie / devianță / drept / control social

FRECVENTĂ TOTALĂ: 6 mențiuni

- criminologie (Antropologie + Sociologie)
- sociologia dreptului
- devianță și control
- criminalistică

➡ Temă comună ambelor specializări, interes ridicat, mai ales în anii 2–3.

F. Sociologii tematice contemporane

FRECVENTĂ TOTALĂ: 6 mențiuni

Include:

- sociologia intimității
- sociologia morții (death studies)
- inegalități urbane, gentrificare
- sociologia comunicării
- sociologia educației (ramuri multiple)
- antropologia culturilor globale / culturile trecutului

➡ Tematică diversă, apreciată mai mult la Sociologie.

G. Tehnologie, social media, IA

FRECVENTĂ TOTALĂ: 3 mențiuni

- sociologia tehnologiei / inteligenței artificiale
- social media și trenduri
- digital cultures

➡ Cerere mică, dar clară, exclusiv la Sociologie.

H. Teme economice / antropologie economică

FRECVENTĂ TOTALĂ: 2 mențiuni

- dorință de curs economic la Antropologie
 - antropologie economică
-

I. Statistica ca opțional

FRECVENTĂ: 2 mențiuni

➡ Surprinzător: există studenți care vor acces voluntar la statistică în anii superiori.

J. Răspunsuri fără opinie / NU ȘTIU

FRECVENTĂ TOTALĂ: 25–28 mențiuni

Proporție aproximativă: 35–40%

→ similar în toate cohorte și specializări.

■ 2. SINTEZĂ PE SPECIALIZĂRI

■ ANTROPOLOGIE – frecvențe dominante

- Gen/queer/feminism – 6
- Antropologie vizuală / film / materială – 4
- Multispecies / ecologie / carne – 4
- Politică / religie – 3
- Cultura globală / culturi ale trecutului – 2
- Criminologie / criminalistică – 2
- Economie / antropologie economică – 2
- Educație sexuală / expresie artistică culturală – 2
- Nu știu – 6

➡ Antropologia cere teme vizuale, multispecies, politice, culturale și materiale, plus gender.

■ SOCIOLOGIE – frecvențe dominante

- Gen / queer / sexualitate / feminism – 12
- Politică / filosofie politică / religie – 9
- Muncă, devianță, control, criminologie, drept – 5
- Ecologie / animale / planetar – 3
- Tehnologie / IA / social media – 3
- Cursuri tematice (intimitate, moarte, orașe) – 4

- Istorie / arte / cultură – 3
- Statistica ca opțional – 2
- Nu știu – 10+

➔ Sociologia cere în special politică, gen, sexualitate, tehnologie, urban, devianță.

■ 3. EVOLUȚIE PE ANI (ambele specializări)

Anul 1 → teme culturale și conceptuale

- religie
- culturi ale lumii
- politică introductivă
- gender (început timid)
- psihologie socială

Anul 2 → explozie de interese interdisciplinare

- queer / feminism
- vizual / film
- multispecies / ecologie
- digital & social media
- intimitate / moarte / oraș
- drept, educație, criminologie

Anul 3 → orientare aplicată și critică

- muncă & devianță
 - politică aplicată
 - ecologie & carne
 - sexualitate & gen
 - online trenduri
 - criminologie și drept
-

■ 4. CONCLUZII GENERALE CU IMPLICAȚII CURRICULARE

1. Gen–queer–sexualitate este tema cea mai solicitată la nivelul ambelor programe.
2. Politica și religia sunt de asemenea cereri puternice, în special la Sociologie.
3. Ecologia și multispecies reprezintă un interes emergent comun, foarte actual.
4. Antropologia vizuală și materială este specific solicitată doar de Antropologie.
5. Devianță, criminologie, drept se repetă în ambele programe.
6. Social media, IA și tehnologie apar ca cerințe noi la Sociologie.
7. Nivel ridicat de „nu știu” (~35–40%) indică lipsă de orientare curriculară sau puțină expunere la opționale.
8. Studenții solicită teme mai critice, mai contemporane și interdisciplinare decât cele din planurile tradiționale.

Partea a II-a **Analiza experienței studențești: predare, suport educațional și pregătire pentru carieră**

Rezumat:

Aspecte pozitive în evaluările studenților

Studenții apreciază în mod constant interacțiunea cu cadrele didactice, considerând că profesorii încurajează participarea activă, discuțiile deschise și dezvoltarea gândirii critice. Feedback-ul primit la lucrările practice este considerat util și constructiv, iar multe dintre discipline sunt percepute ca având un conținut relevant pentru înțelegerea lumii sociale, contribuind la formarea unei perspective sociologice sau antropologice solide. Accesul la resurse educaționale este, în general, bine evaluat – majoritatea studenților afirmă că au la dispoziție materialele necesare pentru a învăța și pentru a se pregăti de examene. De asemenea, o proporție importantă dintre studenți simte că opinia lor este ascultată și luată în considerare atunci când vine vorba de îmbunătățirea programelor de studii.

Aspecte negative în evaluările studenților

Cele mai mari dificultăți identificate de studenți se referă la pregătirea pentru carieră, unde nivelul de acord este semnificativ mai scăzut decât pe alte dimensiuni; mulți nu sunt convinși că programul îi pregătește în mod clar pentru profesiile dorite. Percepțiile asupra stagiului de practică sunt mixte: deși mulți îl consideră util, există un număr relevant de studenți care simt că practica nu le-a oferit suficiente oportunități aplicate sau relevante pentru domeniu. În plus, o parte dintre respondenți indică dificultăți în accesarea tuturor resurselor necesare, iar un număr semnificativ de studenți adoptă poziții neutre – semn al unei posibile lipse de vizibilitate pentru unele activități de sprijin sau al unei implicări limitate în evaluarea programului. Există astfel un contrast între aprecierea conținutului intelectual și percepția mai modestă privind utilitatea profesională și componenta aplicată.

Rezultate:

Având în vedere experiența ta de anul trecut la FSAS, alege răspunsul care descrie cel mai bine situația ta pentru afirmațiile de mai jos.

Feedback-ul primit de la cadrele didactice cu privire la lucrările practice mă ajută să îmi autoevaluez mai bine performanța.

	Anul 2	Anul 3	Total
Antropologie	8	2	10
Acord parțial	4	2	6
Acord total	3		3
Nici acord nici dezacord	1		1
Sociologie	26	19	45
Acord parțial	11	10	21
Acord total	12	6	18
Dezacord parțial		1	1
Nici acord nici dezacord	2	2	4
NS/NR	1		1
Total	34	21	55

Cadrele didactice încurajează și susțin discuțiile interactive și participarea activă la cursuri și seminare.

	Anul 2	Anul 3	Total
Antropologie	8	2	10
Acord parțial	1		1
Acord total	7	2	9
Sociologie	26	19	45
Acord parțial	4	2	6
Acord total	19	16	35
Dezacord total		1	1
Nici acord nici dezacord	2		2
NS/NR	1		1
Total	34	21	55

Cadrele didactice promovează dezvoltarea gândirii critice.

	Anul 2	Anul 3	Total
Antropologie	8	2	10
Acord parțial	1		1
Acord total	6	2	8
Nici acord nici dezacord	1		1
Sociologie	26	19	45
Acord parțial	8	6	14
Acord total	15	13	28
Dezacord parțial	1		1

Nici acord nici dezacord	1		1
NS/NR	1		1
Total	34	21	55

Cadrele didactice promovează dezvoltarea abilităților de rezolvare a problemelor.

	Anul 2	Anul 3	Total
Antropologie	8	2	10
Acord parțial	3		3
Acord total	3	2	5
Nici acord nici dezacord	2		2
Sociologie	26	19	45
Acord parțial	8	4	12
Acord total	13	13	26
Dezacord parțial	1		1
Nici acord nici dezacord	3	2	5
NS/NR	1		1
Total	34	21	55

Stagiul de practică profesională din semestrul anterior a fost un bun prilej pentru a-mi pune în aplicare cunoștințele și abilitățile dobândite la facultate.

	Anul 2	Anul 3	Total
Antropologie	8	2	10
Acord parțial	3	1	4
Acord total	3		3
Dezacord parțial	1		1
Dezacord total		1	1
Nici acord nici dezacord	1		1
Sociologie	26	19	45
Acord parțial	8	6	14
Acord total	8	8	16
Dezacord parțial	2	1	3
Dezacord total	2		2
Nici acord nici dezacord	5	3	8
NS/NR	1	1	2
Total	34	21	55

Simt că programul de studii mă pregătește bine pentru cariera dorită.

	Anul 2	Anul 3	Total
Antropologie	8	2	10
Acord parțial	2	1	3

Acord total	1		1
Dezacord parțial		1	1
Nici acord nici dezacord	4		4
NS/NR	1		1
Sociologie	26	19	45
Acord parțial	10	9	19
Acord total	8	4	12
Dezacord parțial		1	1
Dezacord total		3	3
Nici acord nici dezacord	4	2	6
NS/NR	4		4
Total	34	21	55

Conținutul disciplinelor mă ajută să înțeleg mai bine lumea din jur.

	Anul 2	Anul 3	Total
Antropologie	8	2	10
Acord parțial	2	1	3
Acord total	6	1	7
Sociologie	26	19	45
Acord parțial	8	5	13
Acord total	16	14	30
Nici acord nici dezacord	1		1
NS/NR	1		1
Total	34	21	55

Am acces la toate resursele necesare pentru a învăța și a mă pregăti pentru examene.

	Anul 2	Anul 3	Total
Antropologie	8	2	10
Acord parțial	3	2	5
Acord total	4		4
Nici acord nici dezacord	1		1
Sociologie	26	19	45
Acord parțial	3	9	12
Acord total	18	10	28
Dezacord parțial	1		1
Dezacord total	1		1
Nici acord nici dezacord	3		3
Total	34	21	55

Consider că părerea mea este ascultată și luată în considerare pentru îmbunătățirea programelor.

	Anul 2	Anul 3	Total
--	--------	--------	-------

Antropologie	8	2	10
Acord parțial	4	2	6
Acord total	2		2
Nici acord nici dezacord	1		1
NS/NR	1		1
Sociologie	26	19	45
Acord parțial	8	8	16
Acord total	11	6	17
Dezacord parțial		1	1
Nici acord nici dezacord	6	3	9
NS/NR	1	1	2
Total	34	21	55