



## A TANTÁRGY ADATLAPJA

### Bevezetés a népességkutatásba

Egyetemi tanév 2025-2026

#### 1. A képzési program adatai

1.1. Felsőoktatási intézmény	Babeş-Bolyai Tudományegyetem
1.2. Kar	Szociológia és Szociális Munka Kar
1.3. Intézet	Magyar Szociológia és Szociális Munka Intézet
1.4. Szakterület	Szociológia
1.5. Képzési szint	Alapképzés
1.6. Tanulmányi program / Képesítés	Antropológia
1.7. Képzési forma	Nappali

#### 2. A tantárgy adatai

2.1. A tantárgy neve	<b>Bevezetés a népességkutatásba</b>			A tantárgy kódja	<b>ALM1217</b>		
2.2. Az előadásért felelős tanár neve	<b>Dr. SZABÓ Á. Töhötöm egyetemi docens</b>						
2.3. A szemináriumért felelős tanár neve	<b>Dr. BAKOS Áron egyetemi tanársegéd</b>						
2.4. Tanulmányi év	<b>I</b>	2.5. Félév	<b>2</b>	2.6. Értékelés módja	<b>K</b>	2.7. Tantárgy típusa	<b>Választható</b>

#### 3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszám)

3.1. Heti óraszám	<b>4</b>	melyből: 3.2 előadás	<b>2</b>	3.3 szeminárium/labor/projekt	<b>1</b>
3.4. Tantervben szereplő összórászám	<b>42</b>	melyből: 3.5 előadás	<b>28</b>	3.6 szeminárium/labor	<b>14</b>
<b>Az egyéni tanulmányi idő (ET) és az önképzési tevékenységekre (ÖT) szánt idő elosztása:</b>					<b>óra</b>
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					<b>10</b>
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					<b>10</b>
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					<b>10</b>
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					<b>2</b>
Vizsgák					<b>1</b>
Más tevékenységek:					<b>0</b>
<b>3.7. Egyéni tanulmányi idő (ET) és önképzési tevékenységekre (ÖT) szánt idő összórászám</b>				<b>33</b>	
<b>3.8. A félév összórászám</b>				<b>75</b>	
<b>3.9. Kreditszám</b>				<b>3</b>	

#### 4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1. Tantervi	-
4.2. Kompetenciabeli	-



## 5. Feltételek (ha vannak)

5.1. Az előadás lebonyolításának feltételei	Számítógéppel, videoprojektorral, táblával felszerelt terem.
5.2. A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	Számítógéppel, videoprojektorral, táblával felszerelt terem.

## 6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák<sup>1</sup>

Szakmai/kulcs-kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"><li>• tudományos kutatásokat végeznek</li><li>• kezeli a kutatási adatokat</li><li>• tudományos publikációkat ír</li><li>• elősegíti a nyílt innovációt a kutatásban</li><li>• projektmenedzsmentet biztosít</li><li>• terjeszti az eredményeket a tudományos közösség számára</li><li>• stratégiai hatás érdekében kezeli a tudást</li><li>• az etika és a tudományos integritás elveit alkalmazza a kutatási tevékenységek során</li><li>• tudományos módszereket alkalmaz</li><li>• elősegíti a nyilvánosság bevonását a kutatásba</li><li>• interdiszciplináris kutatást végez</li></ul>
Transzverzális kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"><li>• kezdeményezőkézséget mutat</li><li>• betartja a vállalásokat</li><li>• felelősséget vállal</li><li>• gyorsan gondolkodik</li><li>• megmutatja önmagát reflektál</li><li>• kíváncsiságot mutat</li><li>• pozitívan viszonyul a kihívásokhoz</li><li>• analitikusan gondolkodik</li><li>• tiszteletben tartja a kulturális értékek és normák sokféleségét</li><li>• bizonytalanságot kezel</li><li>• közönséget szólít meg</li><li>• csapatban dolgozik</li><li>• bizalmat mutat</li><li>• lojalitásról tesz tanúbizonyságot</li><li>• empátiáról tesz tanúbizonyságot</li><li>• empátiát mutat - stresszel megbirkózik</li><li>• hatékonyan dolgozik</li><li>• kritikusan dolgozik</li><li>• kritikusan gondolkodik</li><li>• értékeli a kulturális és művészeti kifejezések sokszínűségét</li><li>• tanulási hajlandóságot mutat</li><li>• problémákat azonosít</li><li>• internetes keresést végez</li><li>• interkulturális kompetenciát mutat</li><li>• önállóan dolgozik</li><li>• kreatívan gondolkodik</li></ul>

## 7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

<sup>1</sup> Választhat kompetenciák vagy tanulási eredmények között, illetve választhatja mindkettőt is. Amennyiben csak az egyik lehetőséget választja, a másik lehetőséget el kell távolítani a táblázatból, és a kiválasztott lehetőség a 6. számot kapja.



7.1 A tantárgy általános célkitűzése	A tantárgy bevezeti a hallgatókat a kultúra térbeli tagolódásával foglalkozó néprajzi tudományos eredményekbe.
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	Az előadás keretében a hallgatók megismerkednek a kultúra térbeliségének alapfogalmaival (táj, tér, hely, lokalitás), a kultúra lokális azonosításának megközelítéseivel és dilemmáival. Ezen belül külön hangsúlyt fektetünk a kultúra táji tagolódása megközelítésének kutatástörténetére, szempontjaira és tényezőire. Kiemelten foglalkozunk a földrajzi szemlélet hatásával a néprajztudományi és kulturális antropológiai megközelítésekben, és ezek mai vonatkozásaival a (kulturális) régiók és a kulturális turizmus kontextusában. A kurzus második felében ezeket az elméleti, kutatástörténeti és módszertani megközelítéseket konkrét példákra alkalmazzuk, és Erdély tájaival, azoknak sajátos kultúrájával, felekezeti és etnikai tagoltságával, gazdaság- és társadalomszerkezetével ismerkednek meg a hallgatók.

## 8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
Bevezetés. A táji tagolódás kutatásának nemzetközi eredményei és módszerei. Földrajzi hatás a néprajztudományban és a kulturális antropológiában. A kultúra térbeli tagolódása. Tér és hely, a kultúra lokalizálásának szemlélete (és kényszere). A kultúra és a kulturális elemek terjedése. Térképek és atlaszok, a lépték és a részletesség dilemmái.	Előadás, kérdések, megbeszélés	
Képzetek a tér tudományos (néprajzi, kulturális antropológiai) megragadásában I. Az identitások térbeli vonatkozásai: rasszok, etnikumok, nemzetek. A kultúra és az identitás térbeli kiterjedése: országok, államok, illetve szubnacionális és transznacionális formák. Többség és kisebbség, többségi és kisebbségi kultúrák, ezek térbeli vonatkozásai.	Előadás, kérdések, megbeszélés	
Képzetek a tér tudományos (néprajzi, kulturális antropológiai) megragadásában II. Határ, határvidék, periféria. A határ mint erőforrás. A távoli vidék, elzártság mint kulturális antropológiai toposz. Kontaktzónák, átmeneti terek. Szórvány és diaszpóra. Anyaország. Anyaország nélküli kisebbség.	Előadás, kérdések, megbeszélés	
A táji tagolódás vizsgálatának hazai és erdélyi eredményei. A Magyar Néprajzi Atlasz. Dilemmák: kulturális táj, néprajzi csoport, etnikai csoport, tájegység, régió. Ezek (mai) fontossága. A táji tagolódás vizsgálatának vakfoltjai: cigány kultúra. Nem magyar etnikai-területi csoportok. Etnikailag vegyes területek.	Előadás, kérdések, megbeszélés	
Tájszemléleti megközelítések és léptékek: Eurázsia, Európa, Kelet-Európa, Kárpát-medence (vs. <i>de la Nistru până la Tisa</i> ), Románia/Magyarország, Erdély – eszméletörténeti megközelítések, kulturális javak terjedése. Magyar és nem magyar etnikai csoportok. Szimbolikus tájak, a tájak kanonizációs folyamata.	Előadás, kérdések, megbeszélés	
A táji tagolódást meghatározó tényezők: természeti környezet, erőforrások. Történelem, társadalomtörténet, adminisztratív és politikai határok. Demográfiai és etnikai tényezők: népességfogyás, spontán telepedés, telepítés, etnikai és felekezeti szerkezet. Népvándorlás, népmozgás. A migráció történeti és recens mintái.	Előadás, kérdések, megbeszélés	



Modernizáció és táji tagolódás. A polgárosodás szerepe. A városok szerepe: város és vidék kapcsolata. Közlekedési és kommunikációs csatornák, urbánus, innovációs központok közelsége, távolsága. Az infrastruktúra antropológiája. Utak (autópályák), vasutak és modernizáció. Modernizáció, globalizáció.	Előadás, kérdések, megbeszélés	
Partium és Szilágyság: az Alföld és Erdély határán.	Előadás, kérdések, megbeszélés	
Kalotaszeg: az önmagába forduló díszítettség.	Előadás, kérdések, megbeszélés	
Aranyosszék és Torockó: a történeti tudat elmosódása és instrumentalizálása.	Előadás, kérdések, megbeszélés	
Mezőség: archaikus népi kultúra, a revival forrása (Szék).	Előadás, kérdések, megbeszélés	
Dél-Erdély: szórványosodás és szász-magyar kapcsolatok.	Előadás, kérdések, megbeszélés	
Székelyföld: történelmi kiváltságok és új nemzetépítés határán.	Előadás, kérdések, megbeszélés	
Gyimes és Moldva: a csángó fogalom értelmezési lehetőségei.	Előadás, kérdések, megbeszélés	
<b>Könyvészet</b> <b>Balassa Iván</b> 1989 A határainkon túli magyarok néprajza. Budapest <b>Benedek József</b> (szerk.) 2020 Erdély. Tér, gazdaság és társadalom. Iskola Alapítvány. Kolozsvár <b>Borsos Balázs</b> 2011 A magyar népi kultúra regionális struktúrája I-II. MTA Néprajzi Kutatóintézete. Budapest <b>Furu Árpád</b> 2017 Táji tagolódás Erdély népi építészetében. Exit Kiadó – Teleki László Alapítvány. Kolozsvár <b>Jankó János</b> 1892 Kalotaszeg magyar népe. Budapest 1893 Torda, Aranyosszék, Torockó magyar (székely) népe. Budapest <b>Halász Péter</b> 2002 Bokrétába kötögetem vala. A moldvai magyarok néprajzához. Európai Folklór Intézet. Budapest <b>Kósa László</b> 1990 Paraszti polgárosulás és a népi kultúra táji megoszlása Magyarországon. Debrecen 1991 Erdély néprajza. <i>Ethnographia</i> 3-4.197-211. <b>Kósa László – Filep Antal</b> 1983 A magyar nép táji-történeti tagolódása. Budapest <b>Kós Károly dr.</b> 1975 Tájak, falvak, hagyományok. Bukarest 1993 Néprajzi tájainkról. <i>Művelődés</i> XLII. 6-7. 58-61. 2000 A Mezőség néprajza I-II. Marosvásárhely <b>Kós Károly – Szentimrei Judit – Nagy Jenő</b> 1972 Kászoni székely népművészet. Bukarest 1974 Szilágysági magyar népművészet. Bukarest 1978 Kis-Küküllő vidéki magyar népművészet. Bukarest 1981 Moldvai csángó népművészet. Bukarest <b>Kós Károly – Szentimrei Judit – Nagy Jenő – Halay Hajnal- Furu Árpád</b> 2002 Torockói népművészet. Kriterion Könyvkiadó. Kolozsvár <b>Magyar Zoltán</b> 2011 A magyar népi kultúra régiói 1-2. Mérték Kiadó. Budapest <b>Orbán Balázs</b> 1868-73 A Székelyföld leírása. Pest-Budapest <b>Pozsony Ferenc</b> 2000 Vázlat Erdély népi kultúrájáról. In: Bihari Zoltán (szerk.): <i>Magyarok a világban. Kárpát-medence</i> . Budapest, 431-444. 2013 A népi kultúra területi tagolódásának vizsgálata. <i>Acta Siculica</i> 2012-2013. Sepsiszentgyörgy, 571-580. 2005 A moldvai csángó magyarok. Gondolat Kiadó – Európai Folklór Intézet. Budapest		



### Szabó Árpád Töhötöm

2006 Tájak változatossága, hagyományok gazdagsága: népi kultúra Észak-Erdélyben. In: Horváth Gyula (szerk.): *Északnyugat-Erdély*. MTA Regionális Kutatások Központja. Pécs - Budapest, 399-411.

2009 Etnikumok, hagyományörző falvak. In: Horváth Gyula (szerk.): *Dél-Erdély és Bánság*. MTA Regionális Kutatások Központja. Pécs - Budapest, 430-443.

8.2 Szeminárium / Labor	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
Bevezetés: tér, hely, táj, terület.	leíró, értelmező és okfeltáró <b>magyarázat,</b> illetve <b>szemléltetés és megbeszélés</b>	
A tér és a kultúra: a diffúzió és kulturális areák.	leíró, értelmező és okfeltáró <b>magyarázat,</b> illetve <b>szemléltetés, megbeszélés és vita</b>	
A táj felfedezése: a néprajzi csoportok.	leíró, értelmező és okfeltáró <b>magyarázat,</b> illetve <b>szemléltetés, megbeszélés és vita</b>	
Táj és térkép: a néprajzi atlasz.	leíró, értelmező és okfeltáró <b>magyarázat,</b> illetve <b>szemléltetés, megbeszélés és vita</b>	
Határterületek, kontaktzónák, régiók.	leíró, értelmező és okfeltáró <b>magyarázat,</b> illetve <b>szemléltetés, megbeszélés és vita</b>	
Liminális terek.	leíró, értelmező és okfeltáró <b>magyarázat,</b> illetve <b>szemléltetés, megbeszélés és vita</b>	
A kitalált tér: a nemzeti táj.	leíró, értelmező és okfeltáró <b>magyarázat,</b> illetve <b>szemléltetés, megbeszélés és vita</b>	
A gyarmatosított tér: térkép, kiállítás, múzeum.	leíró, értelmező és okfeltáró <b>magyarázat,</b> illetve <b>szemléltetés, megbeszélés és vita</b>	
A kommodifikált táj: a turizmus.	leíró, értelmező és okfeltáró <b>magyarázat,</b> illetve <b>szemléltetés, megbeszélés és vita</b>	
A lokalitás reneszánsza: a táj mint örökség.	leíró, értelmező és okfeltáró <b>magyarázat,</b> illetve <b>szemléltetés, megbeszélés és vita</b>	
Globális folyamatok, lokális terek:	leíró, értelmező és okfeltáró <b>magyarázat,</b> illetve <b>szemléltetés, megbeszélés és vita</b>	
A modernitás terei: hetereotípia.	leíró, értelmező és okfeltáró <b>magyarázat,</b> illetve	



	<b>szemléltetés, megbeszélés és vita</b>	
Posztmodern terek: nem-helyek.	leíró, értelmező és okfeltáró <b>magyarázat,</b> illetve <b>szemléltetés, megbeszélés és vita</b>	
Kiterjesztett terek: a digitális tér.	leíró, értelmező és okfeltáró <b>magyarázat,</b> illetve <b>szemléltetés és megbeszélés</b>	
<b>Bibliográfia</b> <p>ANDRÁSFALVY Bertalan: Néprajzi csoport, kistáj és régió. <i>Népi Kultúra – Népi Társadalom</i> (NK–NT). XI–XII. 1980. 39–58.</p> <p>AUGÉ, Marc: <i>Nem-helyek. Bevezetés a szürmodernitás antropológiájába</i>. Műcsarnok, Budapest, 2012</p> <p>BAKÓ Boglárka Az érdekességeket kereső turisták és a turistákat kereső érdekességek. In: Fejős Zoltán (szerk.): <i>A turizmus mint kulturális rendszer</i>. Néprajzi Múzeum, Budapest, 1998. 129–141.</p> <p>BARABÁS Jenő: A Magyar Néprajzi Atlasz helye és jelentősége az európai etnológiai kutatásokban. <i>MTA I. (Nyelv- és Irodalom) Osztály Közleményei</i> 1967. 117–133.</p> <p>BAUMAN, Zygmunt: Globalizáció. Szukits, Budapest, 2002, 121–156. (<i>Turisták és csavargók</i> című fejezet)</p> <p>BORSOS Balázs: A magyar nyelvterület kulturális régióinak számítógépes meghatározása a „Magyar néprajzi atlasz” térképei alapján. Lehetőségek, módszerek, problémák. In: Hála József – Szarvas Zsuzsa – Szilágyi Miklós (szerk.): <i>Számadó. Tanulmányok Paládi-Kovács Attila tiszteletére</i>. MTA NKI, Budapest, 2001. 181–198.</p> <p>BOURDIEU, Pierre: <i>A gyakorlat elméletének vázlatja</i>. Napvilág, Budapest, 2009, 57–78. (<i>A ház, avagy a megfordított világ</i> című fejezet)</p> <p>DOBÁK Judit: Női terek a Vasgyári út mentén. In Frauhammer Krisztina–Pajor Katalin (szerk.): <i>Emlékek, szövegek, történetek</i>. Magyar Néprajzi Társaság, Budapest, 2019, 303–319.</p> <p>ERIKSEN, Thomas Hylland: <i>Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálintropológiába</i>. Gondolat, Budapest, 2006, 367–387. (<i>Globális, lokális és globális</i> című fejezet)</p> <p>FEJŐS Zoltán: A regionalizmus és a néprajzi kutatások néhány kérdése. <i>Néprajzi Látóhatár</i>. XI. (1–4) 2002. 69–84.</p> <p>FÜGEDI Márta: A matyó lakodalom néprajzi látványossággá válása. <i>Ethnographia</i> C. (1–4) 1989. 313–328.</p> <p>GUNDA Béla: Műveltségi áramlatok és társadalmi tényezők. <i>Ethnographia</i> LXIX. 1958. 567–577.</p> <p>GUNDA Béla: A kulturális areák néhány kérdése. In Paládi-Kovács Attila (szerk.): <i>Néprajzi csoportok kutatási módszerei. Előmunkálatok a Magyarság Néprajzához</i> 7. MTA Néprajzi Kutató Csoport, Budapest, 1980. 9–21.</p> <p>HOFER, Tamás: Paraszti hagyományokból nemzeti szimbólumok – adalékok a magyar nemzeti műveltség történetéhez az utolsó száz évben. <i>Janus</i>. VI. (1) 1989. 59–74.</p> <p>POSTER, Mark: Digitális lokális: a kommunikációs technológiák és a tér. <i>Világosság</i> 46: 6. 2005. 37-46.</p> <p>SZABÓ Á. Töhötöm: Határaink. Egy csoportkultúra megalkotása. <i>Korunk</i> XVII. (9) 2006. 8–15.</p> <p>WHYTE, William Footer: <i>Utcasarki társadalom</i>. Új Mandátum, Budapest, 1999, 13–18.; 301–324.</p> <b>Ajánlott irodalom</b> <p>Alan A. LEW–C. Michael HALL–Allan M. WILLIAMS (eds.): <i>A Companion to Tourism</i>. Blackwell, Malden–Oxford. 2004.</p> <p>BERGER Viktor: <i>Térre szőtt társadalmiság</i>. L'Harmattan, Budapest, 2018.</p> <p>FOSZTÓ László: Szorongás és megbélyegzés: a cigány-magyar kapcsolat gazdasági, demográfiai és szociokulturális dimenziói. In: Bakó Boglárka (szerk.): <i>Lokális világok. Együttélés a Kárpát-medencében</i>. MTA Társadalomkutató Központ, Budapest, 2003. 83–107.</p> <p>LÖFGREN, Orvar: A nemzeti kultúra problémái svéd és magyar példákon szemlélve. <i>Janus</i> VI. (1) 1989. 13–28.</p> <p>LÖFGREN, Orvar: Gondolatok a nemzeti érzés kulturális szerveződéséről. In: Hofer Tamás–Niedermüller Péter (szerk.): <i>Nemzeti kultúrák antropológiai nézetben</i>. MTA Néprajzi Kutatócsoport, Budapest, 1988. 145–179.</p> <p>SONKOLY Gábor: Léptékváltás a kulturális örökség kezelésében. <i>Tabula</i> XII. (2) 2009. 211–220.</p> <p>UNGVÁRI Zrínyi Ildikó: Tér-kép. <i>Korunk</i> XX. (1) 2009</p> <p>VAJDA András: Hagyomány, örökség, érték. A hagyomány használatának változó kontextusai. In: Jakab Albert Zsolt – Vajda András (szerk.): <i>Érték és közösség. A hagyomány és az örökség szerepe a változó lokális regiszterekben</i>. KJNT, Kolozsvár, 2016. 21–58.</p>		

9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.



A tantárgy összhangban van a debreceni, szegedi, pécsi, budapesti egyetemeken tanított, hasonló tematikájú tantárgyak tartalmával, kidolgozása a legfontosabb alkalmazók (múzeumok, kulturális intézmények és szervezetek) konzultációjával történt. Ugyanakkor arra is figyel, hogy olyan általános elemzési képességeket adjon át a diákoknak, amit később a munkájuk során hasznosítani is tudnak.

## 10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	A tananyag ismerete, problematizáló bemutatása	Szóbeli vizsga	50%
10.5 Szeminárium / Labor	a tananyag ismerete, problematizáló bemutatása	írsábeli vizsga	25%
	feladatok megoldása a félév során	a diákok munkájának a nyomon követése, értékelése	25%
<b>10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Az alapfogalmak elsajátítása.</li> <li>A nagy folyamatok önálló bemutatásának és értékelésének a képessége.</li> <li>Egyes társadalmi jelenségek értelmezésének és elemzésének a képessége.</li> </ul>			

## 11. SDG ikonok (Fenntartható fejlődési célok/ Sustainable Development Goals)<sup>2</sup>

	A fenntartható fejlődés általános ikonja						

Kitöltés időpontja:  
2025. 01. 24.

Előadás felelőse:  
Dr. SZABÓ Á. Töhötöm

Szeminárium felelőse  
Dr. BAKOS Áron

Az intézeti jóváhagyás dátuma:  
2025. 05. 06.

Intézetigazgató:

<sup>2</sup> Csak azokat az ikonokat tartsa meg, amelyek az [SDG-ikonoknak az egyetemi folyamatban](#) történő alkalmazására vonatkozó eljárás szerint illeszkednek az adott tantárgyhoz, és törölje a többit, beleértve a fenntartható fejlődés általános ikonját is – amennyiben nem alkalmazható. Ha egyik ikon sem illik a tantárgyra, törölje az összeset, és írja rá, hogy „Nem alkalmazható”.



**sociologie &  
asistență socială**

Universitatea Babeş-Bolyai

B-dul 21 Dec. 1989 nr. 128  
Cluj-Napoca 400604

+40-246-42.46.74  
+40-264-41.99.58

[secretariat.socasis@ubbcluj.ro](mailto:secretariat.socasis@ubbcluj.ro)  
socasis.ubbcluj.r

Dr. LÁSZLÓ Éva