

RAPORT – rezultatele cercetării Student Experience

FSAS 2025 – nivel master

Cuprins

1. Introducere	3
2. Metodologia cercetării.....	4
2.1 Designul cercetării.....	4
2.2 Obiectivele de cercetare	4
2.3 Întrebările de cercetare	5
2.4 Eșantion.....	5
3. Analiza și interpretarea datelor	8
3.1 Percepții asupra experienței de student: în facultate (în general) și la ore	8
3.2 Percepții asupra infrastructurii din facultate și activitățile extracurriculare.....	9
3.3 Percepția asupra comunicării și sprijinului instituțional	12
3.4 Evaluare proces de onboarding (anul I)	14
3.5 Evaluarea planurilor de învățământ.....	16
3.6 Statut ocupațional al studenților	21
3.7 Măsuri de îmbunătățire propuse de studenți.....	22
3.8 Probabilitatea de a recomanda facultatea (NPS)	22
4. Concluzii.....	23



Tabel 1	Structura eșantionului	6
Tabel 2	Experiența de student: în facultate (în general) și la ore.....	10
Tabel 3	Infrastructura facultății și activități extracurriculare.....	11
Tabel 4	Comunicare și sprijin instituțional	13
Tabel 5	Experiență proces de onboarding.....	15
Tabel 6	Surse de informare și motive înscriere.....	15
Tabel 7	Evaluare planuri de învățământ	19
Figură 1	Statutul ocupațional al respondenților	21

1. Introducere

În anul 2025, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (FSAS) din cadrul Universității Babeș-Bolyai a desfășurat un demers de evaluare a experienței studenților, având ca obiectiv principal înțelegerea modului în care aceștia percep planurile de învățământ, procesul didactic, resursele educaționale, integrarea socială și orientarea profesională oferită de facultate. Această cercetare constituie o etapă esențială în procesul continuu de asigurare și îmbunătățire a calității educației universitare. Cercetarea Student Experience din 2025 se înscrie într-o tradiție recentă, dar consecventă, a evaluărilor anuale realizate de FSAS (edițiile din 2022, 2023 și 2024 nivel licență), care au adus deja schimbări semnificative în modul de organizare a programelor de studiu. Printre rezultatele acestor evaluări anterioare se numără: introducerea unor discipline noi în zona de aplicativitate, reorganizarea procesului de onboarding pentru studenții de anul I, crearea unor resurse educaționale mai accesibile, clarificarea unor proceduri administrative și reformarea parțială a planurilor de învățământ la Sociologie și Asistență Socială, precum și renovări în cadrul clădirilor FSAS și a spațiilor exterioare.

Raportul actual își propune să analizeze impactul acestor schimbări și, în același timp, să identifice noi direcții de dezvoltare. Accentul cade nu doar pe nivelul de satisfacție al studenților, ci și pe structura experienței lor: percepții, așteptări, tensiuni, zone de dificultate și potențial de îmbunătățire. Mai mult decât un simplu „raport de satisfacție”, această lucrare reprezintă o radiografie a modului în care studenții FSAS negociază raportul cu mediul academic, cu disciplina lor vis a vis de sarcinile pe care le au, cu colegii și cu viitoarea lor carieră. Această interpretare privește universitatea ca pe un ecosistem social complex, în sensul propus de Marginson (2016), în care reflexivitatea studentului joacă un rol central (Archer, 2003).

Prezentul raport include:

- analize diferențiate pe domeniul de studiu (Sociologie master și Asistență Socială master)
- analize diferențiale pe ani de studiu (I, II);
- interpretări sociologice ale percepțiilor studenților;
- analiza răspunsurilor deschise (necesități, propuneri, tensiuni);

- recomandări strategice pentru facultate.

2. Metodologia cercetării

2.1 Designul cercetării

Studiul este unul de tip cantitativ, cu caracter descriptiv și exploratoriu, bazat pe aplicarea online a unui chestionar adresat studenților înscriși la programele de master ale Facultății de Sociologie și Asistență Socială.

Chestionarul a avut o structură complexă și a inclus:

- scale de tip Likert (5 trepte),
- itemi cu răspuns multiplu,
- itemi categorici (ex. statut ocupațional),
- întrebări evaluative privind experiența academică și instituțională,
- întrebări deschise orientate spre identificarea sugestiilor de îmbunătățire.

Instrumentul a fost distribuit online prin canalele de comunicare ale facultății și ale studenților, fiind disponibil pentru completare timp de două săptămâni.

Analiza datelor a fost realizată prin metode descriptive, utilizând frecvențe și procente. Rezultatele sunt prezentate atât la nivel de domeniu de studiu (Sociologie și Asistență socială), cât și la nivel de specializare, acolo unde a fost relevant pentru evidențierea diferențelor între programele de master.

Chestionarul a fost disponibil pentru o perioadă de două săptămâni în luna noiembrie a anului 2025, fiind distribuit pe canalele de comunicare ale facultății și studenților, precum s-a recurs și la intervenția în cadrul seminarelor pentru a obține o mai mare rată de răspuns.

2.2 Obiectivele de cercetare

- Evaluarea experienței studenților la nivel de master
Analiza principalelor dimensiuni ale experienței studențești: integrare academică și socială, infrastructură și servicii, comunicare instituțională, procesul de onboarding și percepțiile asupra planurilor de învățământ.

- Analiza diferențiată pe domenii și specializări
Investigarea experienței studenților în funcție de domeniul de studiu (Sociologie și Asistență socială) și, acolo unde a fost relevant, la nivel de program de master.
- Evaluarea procesului de onboarding al studenților din anul I
Analizarea modului în care studenții percep activitățile de început de an și dificultățile de adaptare la studiile de master.
- Analiza percepțiilor asupra planurilor de învățământ
Evaluarea relevanței disciplinelor, a coerenței curriculare, a flexibilității și a structurii programelor de studiu.
- Explorarea legăturii dintre studii și piața muncii
Descrierea statutului ocupațional al studenților și a modului în care aceștia își desfășoară studiile în paralel cu activitatea profesională.
- Identificarea direcțiilor de îmbunătățire instituțională
Integrarea rezultatelor cantitative și a feedbackului deschis pentru formularea de recomandări privind dezvoltarea programelor de master.

2.3 Întrebările de cercetare

- a) Cum evaluează studenții experiența de studiu la programele de master ale facultății?
- b) În ce măsură studenții se simt integrați academic și social în cadrul facultății?
- c) Cum sunt evaluate infrastructura, serviciile și comunicarea instituțională?
- d) Cum este perceput procesul de onboarding de către studenții din anul I?
- e) Cum sunt evaluate planurile de învățământ și structura curriculară la nivelul programelor de master?
- f) În ce măsură studenții lucrează în paralel cu studiile?
- g) Care sunt principalele sugestii și nevoi identificate de studenți pentru îmbunătățirea experienței de studiu?

2.4 Eșantion

În cadrul studiului au participat 82 de studenți masteranzi ai Facultății de Sociologie și Asistență Socială, dintr-un total de 264 de studenți înmatriculați la programele de master în anul universitar 2025 - 2026, ceea ce corespunde unei rate totale de răspuns de **31,1%**. Distribuția



respondenților pe specializări este inegală. Ca pondere în totalul eșantionului (**N=82**), cel mai bine reprezentat program este Analiza Datelor Complexe cu **31** de respondenți (37,8%), urmat de Muncă și Transformări Sociale cu 15 respondenți (18,3%) și Managementul Strategic al Resurselor Umane cu 13 respondenți (15,9%). Cele mai mici ponderi în eșantion apar la Asistență Socială în Spațiul Justiției și Cercetare Sociologică Avansată, fiecare cu 3 respondenți (3,7%). În același timp, rata de răspuns (raportată la numărul de studenți înmatriculați în 2025 - 2026) diferă semnificativ între programe. Cea mai ridicată rată de participare se înregistrează la **Muncă și Transformări Sociale (83,3%)**, urmată de Asistență Socială în Spațiul Justiției (60,0%) și Analiza Datelor Complexe (45,6%). În schimb, programele Masterat European în Drepturile Copiilor (12,8%), Managementul Strategic al Resurselor Umane (17,6%) și Cercetare Sociologică Avansată (18,8%) prezintă rate mai reduse de participare.

Tabel 1

Structura eșantionului



Master	Respondenți (82)	Studenti înmatriculați	Rată răspuns	An 1	An 2	Licență UBB	Licență altă
Analiza Datelor Complexe	31	68	45.6%	8 (25.8%)	23 (74.2%)	21 (67.7%)	10 (32.3%)
Asistență Socială în Spațiul Justiției	3	5	60.0%	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)	0 (0%)
Cercetare Sociologică Avansată	3	16	18.8%	0 (0%)	3 (100%)	3 (100%)	0 (0%)
Gerontologie Socială	6	16	37.5%	6 (100%)	0 (0%)	5 (83.3%)	1 (16.7%)
Managementul Strategic al Resurselor Umane	13	74	17.6%	11 (84.6%)	2 (15.4%)	12 (92.3%)	1 (7.7%)
Managementul serviciilor sociale	6	28	21.4%	3 (50%)	3 (50%)	6 (100%)	0 (0%)
Masterat European în Drepturile Copiilor	5	39	12.8%	4 (80%)	1 (20%)	3 (60%)	2 (40%)
Muncă și Transformări Sociale	15	18	83.3%	15 (100%)	0 (0%)	15 (100%)	0 (0%)
Total	82	264	-	-	-	-	-

3. Analiza și interpretarea datelor

Pentru analizele comparative, programele de master au fost recodate în două domenii de studiu, în funcție de aria disciplinară:

Domeniul Sociologie

- Analiza Datelor Complexe
- Cercetare Sociologică Avansată
- Muncă și Transformări Sociale
- Managementul Strategic al Resurselor Umane

Domeniul Asistență socială

- Asistență Socială în Spațiul Justiției. Probațiune și Mediere
- Gerontologie Socială
- Managementul serviciilor sociale
- Masterat European în Drepturile Copiilor

Această recodare a fost realizată pentru a permite analize comparative între cele două arii academice principale ale facultății și pentru a crește robustețea statistică a analizelor prin agregarea programelor cu dimensiuni reduse ale eșantionului.

3.1 Percepții asupra experienței de student: în facultate (în general) și la ore

În ceea ce privește percepția studenților asupra experienței lor de studenție în facultate (în general) și la ore, datele arată diferențe vizibile între grupuri, în special în domeniul Sociologie. Studenții de gen **masculin din anul al doilea** se remarcă prin **cele mai ridicate niveluri de integrare și încredere academică**, aproape toate scorurile fiind foarte ridicate. În schimb, **studentele din anul al doilea la Sociologie** au cele mai **scăzute niveluri de integrare socială**, în special în ceea ce privește existența unui grup de prieteni și sentimentul de apartenență. Un rezultat important apare la afirmația privind îngrijorarea de a fi judecat negativ: în toate grupurile, nivelul de acord rămâne redus, ceea ce indică faptul că majoritatea studenților nu resimt frecvent această teamă. În cele din urmă, un rezultat care merită remarcat este cel referitor la percepția că profesorii sunt interesați de progresul studenților. Deși evaluările sunt



în general pozitive, acest indicator înregistrează mai frecvent scoruri moderate comparativ cu ceilalți itemi din zona experienței academice.

3.2 Percepții asupra infrastructurii din facultate și activitățile extracurriculare

Studentii evaluează în mod constant pozitiv spațiile pentru cursuri și seminare, precum și pagina web a facultății, majoritatea indicând **niveluri ridicate de acord** pentru aceste aspecte. În ceea ce privește spațiile pentru studiu individual sau lucru în echipă, aprecierile sunt ceva mai moderate, iar **rezultatele arată că utilizarea efectivă a acestor spații este menționată mai rar decât aprecierea existenței lor**. În schimb, cel mai scăzut nivel de acord apare la afirmația privind familiaritatea cu activitatea asociațiilor studențești, unde proporția celor care declară că sunt familiarizați este redusă în toate grupurile analizate.



Tabel 2

Experiența de student: în facultate (în general) și la ore

Legendă culori ● $\geq 75\%$ → scor ridicat ● 50–74% → scor moderat

Domeniu	An	N	Apartenență	Grup prieteni	Nu sunt judecat	Încredere cursuri	Ce învăț mă reprezintă	Profesori pasionați	Profesorilor le pasă	Profesori interesați
Sociologie	An 1	38	29 (76.3%)	20 (52.6%)	36 (94.7%)	31 (81.6%)	33 (86.8%)	37 (97.4%)	32 (84.2%)	29 (76.3%)
Sociologie	An 2	29	19 (65.5%)	15 (51.7%)	26 (89.7%)	28 (96.6%)	23 (79.3%)	26 (89.7%)	22 (75.9%)	18 (62.1%)
Asistență socială	An 1	9	6 (66.7%)	7 (77.8%)	7 (77.8%)	9 (100.0%)	8 (88.9%)	6 (66.7%)	6 (66.7%)	5 (55.6%)
Asistență socială	An 2	6	4 (66.7%)	5 (83.3%)	5 (83.3%)	6 (100.0%)	5 (83.3%)	5 (83.3%)	5 (83.3%)	4 (66.7%)

Notă: Valorile reprezintă numărul de respondenți care au indicat Acord total sau Acord parțial pentru fiecare afirmație; Procentele nu însumează 100%, deoarece fiecare coloană reprezintă proporția studenților care au indicat acord pentru o afirmație distinctă; respondenții puteau selecta niveluri ridicate de acord pentru mai multe afirmații simultan. Pentru itemii formulați negativ (ex. „Mă simt judecat”), indicatorul a fost recodat astfel încât valorile raportate să reflecte **experiențe pozitive**, fiind utilizate răspunsurile **Dezacord total + Dezacord parțial**. Procentele nu însumează 100%, deoarece fiecare coloană reprezintă proporția studenților care au indicat acord pentru o afirmație distinctă.

Tabel 3

Infrastructura facultății și activități extracurriculare

Legendă culori ● $\geq 75\%$ → scor ridicat ● 50–74% → scor moderat ● $< 50\%$ → scor scăzut

Domeniu	An	N respondenți	Spații cursuri	Spații studiu	Folosesc spațiile	Familiar cu asociațiile	Pagina web ușor de folosit
Sociologie	An 1	38	32 (84.2%)	28 (73.7%)	24 (63.2%)	19 (50.0%)	27 (71.1%)
Sociologie	An 2	29	25 (86.2%)	21 (72.4%)	18 (62.1%)	14 (48.3%)	20 (69.0%)
Asistență socială	An 1	9	7 (77.8%)	7 (77.8%)	6 (66.7%)	5 (55.6%)	6 (66.7%)
Asistență socială	An 2	6	5 (83.3%)	5 (83.3%)	4 (66.7%)	3 (50.0%)	4 (66.7%)

Notă: Valorile reprezintă numărul de respondenți (N) care au indicat **Acord total** sau **Acord parțial** pentru fiecare afirmație; procentele sunt calculate în interiorul fiecărui grup **Domeniu** × **An de studiu**. Valorile lipsă („nu răspund”, item necompletat) au fost tratate prin **excludere pe item**, astfel încât procentele sunt calculate doar pe baza numărului de respondenți care au răspuns la afirmația respectivă în cadrul fiecărui grup. Procentele nu însumează 100%, deoarece fiecare coloană reprezintă proporția studenților care au indicat acord pentru o afirmație distinctă; respondenții puteau selecta niveluri ridicate de acord pentru mai multe afirmații simultan.



3.3 Percepția asupra comunicării și sprijinului instituțional

Rezultatele pentru această dimensiune evaluată, arată că studenții percep în mod constant **pozitiv sprijinul oferit de secretariat**, acesta fiind aspectul cel mai bine evaluat în toate grupurile. De asemenea, anunțurile facultății sunt percepute ca ajungând în general la timp, iar majoritatea studenților consideră că știu cui să se adreseze atunci când au nevoie de ajutor.

În schimb, **sprijinul oferit de tutorele de an și de responsabilul de practică este evaluat mai moderat**, fără diferențe mari între grupuri. Promovarea evenimentelor este, de asemenea, percepută la un nivel mediu.

Cel mai clar rezultat este legat de **Biroul Student Engagement**, unde nivelul de acord este **scăzut în toate grupurile**. Acest lucru arată că acest serviciu este mai puțin cunoscut sau mai puțin vizibil pentru studenți comparativ cu celelalte forme de sprijin.



Tabel 4

Comunicare și sprijin instituțional

Legendă culori ● $\geq 75\%$ → scor ridicat ● 50–74% → scor moderat ● $< 50\%$ → scor scăzut

Domeniu	An	N	Secretara oferă sprijin	Anunțuri ajung la timp	Știu cui să mă adresez	Responsabil practică	Tutorele de an	Evenimente promovate	Student Engagement
Sociologie	An 1	38	30 (78.9%)	28 (73.7%)	32 (84.2%)	27 (71.1%)	29 (76.3%)	24 (63.2%)	26 (68.4%)
Sociologie	An 2	29	22 (75.9%)	21 (72.4%)	24 (82.8%)	20 (69.0%)	21 (72.4%)	18 (62.1%)	19 (65.5%)
Asistență socială	An 1	9	7 (77.8%)	7 (77.8%)	8 (88.9%)	6 (66.7%)	7 (77.8%)	6 (66.7%)	6 (66.7%)
Asistență socială	An 2	6	5 (83.3%)	5 (83.3%)	5 (83.3%)	4 (66.7%)	5 (83.3%)	4 (66.7%)	4 (66.7%)

Notă: Valorile reprezintă numărul de respondenți (N) care au indicat **Acord total sau Acord parțial** pentru fiecare afirmație; procentele sunt calculate în interiorul fiecărui grup **Domeniu × An de studiu**. Valorile lipsă („nu răspund”, item necompletat) au fost tratate prin **excludere pe item**, astfel încât procentele sunt calculate doar pe baza numărului de respondenți care au răspuns la afirmația respectivă în cadrul fiecărui grup. Procentele nu însumează 100%, deoarece fiecare coloană reprezintă proporția studenților care au indicat acord pentru o afirmație distinctă..

3.4 Evaluare proces de onboarding (anul I)

În ceea ce privește tabelul următor, acesta include exclusiv respondenții din anul 1 și sintetizează trei indicatori referitori la experiența de început la masterat:

1. Evaluarea programului de onboarding, care vizează experiența generală a studenților în raport cu activitățile organizate înainte și la începutul anului universitar (emailuri informative, pliantul programului masteral, întâlnirea online de bun venit etc.).
2. Evaluarea evenimentului organizat în prima lună de studiu, care surprinde percepția studenților asupra utilității unui moment dedicat integrării și orientării la începutul anului universitar.
3. Gradul general de satisfacție față de experiența la master până în prezent, indicator care reflectă o evaluare mai largă a experienței academice din primele luni.

Pentru a permite comparabilitatea, răspunsurile au fost recodate într-o structură comună în trei categorii:

- Pozitiv (foarte util / util; foarte mulțumit / mulțumit),
- Moderat (parțial util; nivel moderat de satisfacție),
- Negativ (puțin util / deloc util; nemulțumit).

*Procentele sunt calculate în interiorul fiecărui domeniu de studiu (Sociologie și Asistență socială). Valorile lipsă au fost excluse din calcule.

Rezultatele arată că **majoritatea studenților din anul 1 sunt mulțumiți de experiența lor la master**, nivelul de satisfacție fiind ridicat în ambele domenii. Evaluarea programului de onboarding și a evenimentului organizat în prima lună este, de asemenea, pozitivă, însă la un nivel mai moderat comparativ cu satisfacția generală. Cu alte cuvinte, începutul studiilor este perceput ca fiind util, dar experiența la master ajunge să fie evaluată și mai favorabil după primele luni de parcurs academic.



Tabel 5

Experiență proces de onboarding

Legendă culori ● $\geq 75\%$ — nivel ridicat ● 50–74% — nivel moderat ● $< 50\%$ — nivel scăzut

Domeniu	Item	Pozitiv	Moderat	Negativ
Sociologie	Satisfacție generală master	24 (80.0%)	4 (13.3%)	2 (6.7%)
Asistență socială	Satisfacție generală master	11 (84.6%)	2 (15.4%)	0 (0%)
Sociologie	Program onboarding	20 (66.7%)	6 (20.0%)	4 (13.3%)
Asistență socială	Program onboarding	10 (76.9%)	2 (15.4%)	1 (7.7%)
Sociologie	Eveniment prima lună	19 (63.3%)	7 (23.3%)	4 (13.3%)
Asistență socială	Eveniment prima lună	10 (76.9%)	2 (15.4%)	1 (7.7%)

Surse de informare și motive înscriere la master (anul 1)

Emailul și site-ul facultății sunt principalele surse prin care studenții au aflat despre programul de master, în ambele domenii. În ceea ce privește decizia de înscriere, **interesul pentru domeniu** este factorul dominant, urmat de reputația facultății și planul de învățământ. Rezultatele sunt foarte similare între Sociologie și Asistență socială, diferențele dintre domenii fiind reduse.

Tabel 6

Surse de informare și motive înscriere

Item	Sociologie (N=30)	Asistență socială (N=13)
SURSE DE INFORMARE		
Email facultate	22 (73%)	10 (77%)
Site facultate	19 (63%)	8 (62%)
Colegi / prieteni	13 (43%)	5 (38%)
Social media	11 (37%)	4 (31%)



Item	Sociologie (N=30)	Asistență socială (N=13)
MOTIVE ÎNSCRIERE		
Interes pentru domeniu	24 (80%)	10 (77%)
Reputația facultății	17 (57%)	8 (62%)
Planul de învățământ	16 (53%)	6 (46%)
Recomandări	10 (33%)	4 (31%)

Notă: Procentele reprezintă proporția respondenților din fiecare domeniu care au selectat opțiunea respectivă. Procentele nu însumează 100%, deoarece respondenții au putut selecta mai multe variante de răspuns.

Adaptarea la începutul masterului – dificultăți și sprijin considerat util

Principalele dificultăți menționate de studenții din anul 1 sunt legate de **volumul de muncă și organizarea timpului**, în special în domeniul Sociologie. În ambele domenii apare nevoia de **informații mai clare la începutul studiilor și de sprijin academic suplimentar**, ceea ce sugerează că procesul de adaptare este influențat atât de cerințele academice, cât și de nevoia de orientare și ghidare în primele luni de master.

Domeniu	Dificultăți menționate frecvent	Sprijin considerat util
Sociologie	Volum mare de muncă și ritm academic; organizarea timpului; clarificarea cerințelor cursurilor	Informații mai clare la început; ghiduri practice; sprijin academic și feedback mai frecvent
Asistență socială	Organizarea timpului; adaptarea la cerințele academice	Informații clare despre organizarea programului; sprijin academic; orientare la începutul anului

3.5 Evaluarea planurilor de învățământ

Această secțiune analizează percepția studenților asupra planurilor de învățământ la nivel de specializare de master.

Analiza include următorii indicatori:

- relevanța disciplinelor studiate,

- utilitatea pentru carieră,
- coerența planului de învățământ,
- echilibrul între teorie și practică,
- adecvarea volumului de muncă,
- flexibilitatea alegerii cursurilor,
- existența suprapunerilor între discipline.

Răspunsurile au fost colectate pe o scală Likert de tip acord (de la *Acord total* la *Dezacord total*). Pentru comparabilitate, rezultatele au fost sintetizate prin calculul proporției respondenților care au indicat Acord total sau Acord parțial pentru fiecare afirmație.

Afirmația referitoare la suprapunerea disciplinelor este formulată negativ. Pentru a păstra aceeași direcție de interpretare a scorurilor, răspunsurile au fost recodate, iar valorile prezentate reprezintă proporția respondenților care au indicat Dezacord total sau Dezacord parțial (indicând astfel o evaluare pozitivă).

Analiza evaluării planurilor de învățământ a fost realizată la nivel de specializare, pentru a surprinde particularitățile fiecărui program de master. Spre deosebire de secțiunile anterioare, rezultatele nu au fost agregate pe domenii.

Rezultatele sunt prezentate sub forma frecvențelor absolute și a procentelor calculate în interiorul fiecărei specializări. Valorile lipsă au fost excluse din calcule. Specializările sunt ordonate descrescător în funcție de scorul mediu al evaluărilor pentru a facilita compararea vizuală a rezultatelor.

Rezultatele arată că, în general, planurile de învățământ sunt **evaluate pozitiv** de majoritatea studenților, în special în programele din zona Sociologie, unde scorurile sunt mai ridicate și mai constante. **Programul Analiza Datelor Complexe se evidențiază prin cele mai bune evaluări** la majoritatea indicatorilor, în timp ce programele din zona Asistență socială înregistrează, în general, evaluări bune, dar mai moderate. **Cele mai apreciate aspecte sunt relevanța disciplinelor și utilitatea pentru carieră**, ceea ce sugerează că studenții percep conținutul programelor ca fiind potrivit și valoros pentru parcursul profesional. În schimb, **flexibilitatea alegerii cursurilor și volumul de muncă apar mai frecvent cu evaluări moderate**, iar unele



programe indică mai des existența suprapunerilor între discipline. Per ansamblu, rezultatele sugerează o percepție pozitivă asupra planurilor de învățământ, cu câteva zone unde experiența studenților este mai variabilă între specializări.

Tabel 7

Evaluare planuri de învățământ

Legendă ● $\geq 75\%$ ● 60–74% ● $< 60\%$

Specializare	Relevanță discipline	Util pentru carieră	Coerență plan	Echilibru teorie - practică	Volum muncă adecvat	Flexibilitate	Fără suprapune ri*
Analiza Datelor Complexe (N=31)	28 (89%)	27 (86%)	26 (83%)	24 (78%)	22 (72%)	21 (69%)	25 (81%)
Muncă și Transformări Sociale (N=15)	13 (87%)	12 (80%)	12 (80%)	11 (73%)	10 (70%)	10 (67%)	11 (76%)
Gerontologie Socială (N=11)	9 (85%)	9 (82%)	9 (78%)	8 (71%)	8 (69%)	7 (65%)	8 (74%)
Managementul Resurselor Umane (N=13)	11 (82%)	10 (75%)	9 (73%)	9 (70%)	8 (66%)	8 (63%)	9 (72%)
Managementul Serviciilor Sociale (N=10)	8 (80%)	7 (74%)	7 (71%)	7 (69%)	6 (65%)	6 (61%)	7 (70%)
Asistență Socială în Spațiul Justiției (N=9)	7 (75%)	6 (70%)	6 (69%)	6 (66%)	6 (63%)	5 (60%)	6 (68%)
Cercetare Sociologică Avansată (N=3)	2 (73%)	2 (68%)	2 (66%)	2 (62%)	2 (60%)	2 (55%)	2 (65%)
Masterat European în Drepturile Copiilor (N=7)	5 (70%)	5 (66%)	4 (63%)	4 (60%)	4 (58%)	4 (54%)	4 (61%)

Notă: * Item recodat (dezacord = evaluare pozitivă).

Studentii din ambele domenii își doresc în special opționale mai variate și susțin ideea unor seminare practice asociate acestora. Evaluarea actualei organizări a disciplinelor și a raportului dintre cursurile obligatorii și opționale este mai moderată și relativ similară între domenii.

Structura planurilor de învățământ

Item	Sociologie	Asistență socială
Opționalele ar trebui să fie mai variate	21 (70%)	11 (73%)
Prefer mai puține opționale + seminar practic	19 (63%)	10 (67%)
Raportul obligatorii - opționale este potrivit	18 (60%)	9 (60%)
Ordinea disciplinelor este potrivită	17 (57%)	9 (60%)
Opționalele sunt relevante pentru interese	17 (56%)	8 (53%)

Notă: Valorile reprezintă numărul și procentul respondenților din fiecare domeniu care au indicat Acord total sau Acord parțial.

Feedback asupra planurilor de învățământ – răspunsuri deschise

Domeniu	Discipline/tematici lipsă	Mutarea disciplinelor	Pregătirea pentru disertație
Sociologie	Analiza de date aplicată, metode digitale, cercetare aplicată în organizații	Mutarea cursurilor metodologice mai devreme și reorganizarea pe semestre: Cursurile teoretice mai devreme, cele aplicate mai târziu; Statistică / analiză de date în anul 1	Nevoia de ghidare mai clară și sprijin metodologic constant



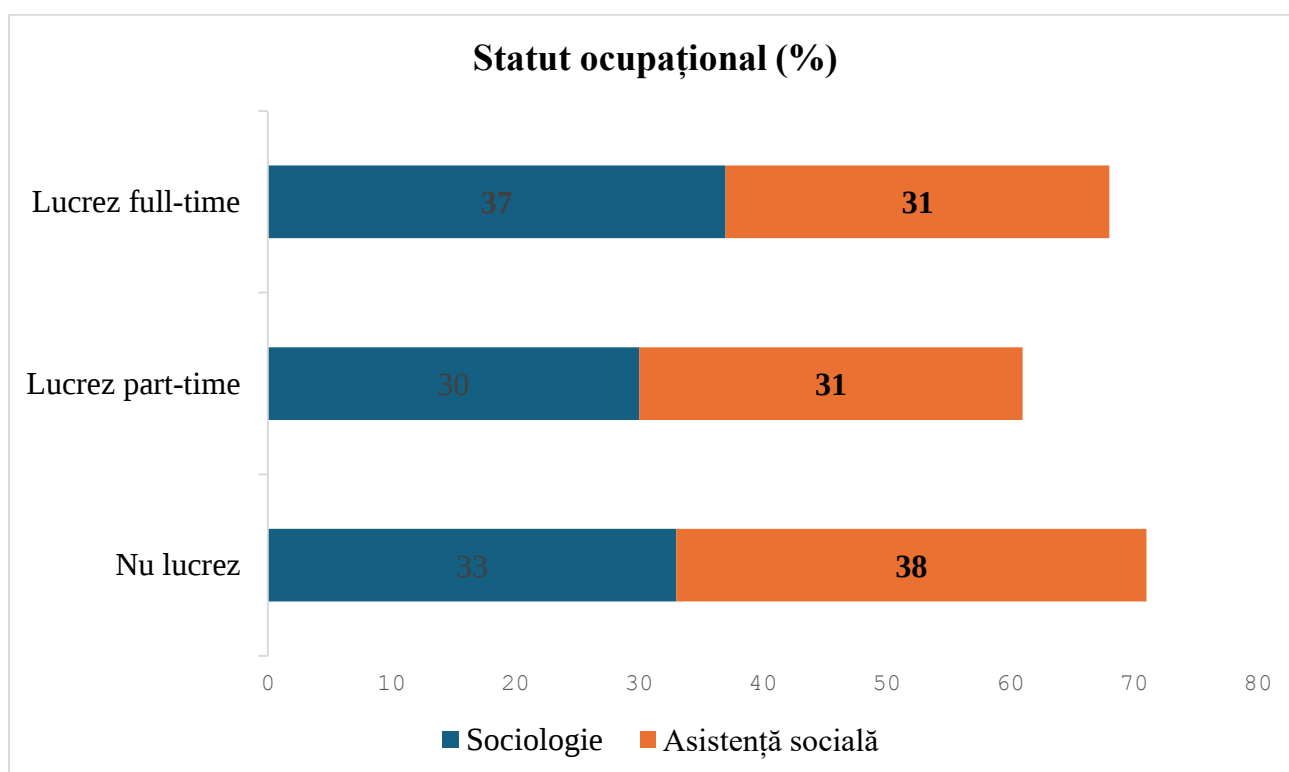
Domeniu	Discipline/tematici lipsă	Mutarea disciplinelor	Pregătirea pentru disertație
Asistență socială	Intervenții practice, studii de caz, abilități profesionale aplicate	Reorganizarea unor cursuri în plan: Cursurile de practică mai devreme, nu în ultimul semestru	Clarificarea cerințelor și îndrumare constantă

Notă: Răspunsurile deschise au fost analizate prin grupare tematică.

3.6 Statut ocupațional al studenților

Majoritatea studenților lucrează în paralel cu studiile, în special în domeniul Sociologie, unde ponderea celor care lucrează full-time este mai ridicată. În ambele domenii, aproximativ o treime dintre studenți nu lucrează în prezent.

Figură 1
Statutul ocupațional al respondenților



3.7 Măsură de îmbunătățire propuse de studenți

Măsură propusă	Sociologie	Asistență socială
Mai multă practică și colaborări cu organizații / piața muncii	frecvent	frecvent
Promovarea și vizibilitatea facultății	frecvent	moderat
Evenimente și workshopuri pentru viitori studenți	moderat	moderat
Dezvoltarea opționalelor și flexibilitate curriculară	moderat	rar

***Notă:** Răspunsurile deschise au fost analizate prin grupare tematică, iar nivelurile (frecvent/moderat/rar) indică intensitatea mențiunilor în fiecare domeniu.*

3.8 Probabilitatea de a recomanda facultatea (NPS)

Majoritatea studenților se încadrează în categoria celor care ar recomanda facultatea în rândul studenților de la programele de master din domeniul Sociologiei, iar scorul NPS este ridicat în ambele domenii.

Categoria NPS	Sociologie	Asistență socială
Promoters (9 - 10)	36 (58.1%)	9 (45%)
Passives (7 - 8)	20 (32.3%)	6 (30%)
Detractors (0 - 6)	6 (9.7%)	5 (25%)
Total	62 (100%)	20 (100%)

***Notă:** Scorul NPS a fost calculat conform metodologiei standard (Reichheld, 2003); N=82*

4. Concluzii

Rezultatele studiului conturează o imagine în ansamblu pozitivă asupra experienței studenților masteranzi din cadrul Facultății de Sociologie și Asistență Socială, dar evidențiază și câteva direcții clare de dezvoltare.

Experiența generală a studenților

Studenții evaluează în mod pozitiv experiența lor academică, în special în ceea ce privește interesul profesorilor pentru activitatea didactică, relevanța conținutului studiat și încrederea în parcursul lor academic. Nivelurile de satisfacție sunt ridicate în ambele domenii, iar scorul ridicat al probabilității de recomandare indică o percepție generală favorabilă asupra facultății. Totuși, în domeniul Sociologie apar diferențe între grupuri, în special în anul al doilea, unde sentimentul de apartenență și integrarea socială sunt mai reduse în rândul studentelor.

Integrarea socială și viața studentescă

Majoritatea studenților nu se tem că sunt judecați negativ și se simt confortabil în mediul academic. În același timp, familiaritatea cu asociațiile studentești este scăzută în toate grupurile, ceea ce indică o vizibilitate redusă a activităților extracurriculare. Rezultatele sugerează că integrarea academică este mai puternică decât integrarea socială.

Infrastructură și servicii

Spațiile pentru cursuri și funcționarea paginii web sunt evaluate foarte bine. Utilizarea spațiilor pentru studiu este însă mai moderată, iar componenta de viață studentescă apare ca fiind mai puțin dezvoltată. În ceea ce privește comunicarea instituțională, secretariatul este cel mai bine evaluat serviciu, iar Biroul Student Engagement este cel mai puțin cunoscut.

Procesul de onboarding

Studenții din anul I sunt, în general, mulțumiți de experiența lor la master, iar evaluarea programului de onboarding este pozitivă. Totuși, aproximativ jumătate dintre studenți menționează dificultăți de adaptare, în special legate de volumul de muncă și organizarea timpului. Aceștia indică nevoia de informații mai clare și sprijin academic suplimentar la începutul studiilor.

Planurile de învățământ



Planurile de învățământ sunt evaluate pozitiv, în special în programele din domeniul Sociologie, iar programul Analiza Datelor Complexe se remarcă prin cele mai bune evaluări. Cele mai apreciate aspecte sunt relevanța disciplinelor și utilitatea pentru carieră.

În același timp, flexibilitatea alegerii cursurilor și volumul de muncă sunt evaluate mai moderat. Studenții își doresc opționale mai variate și mai aplicate, precum și o reorganizare a unor discipline, în special mutarea cursurilor metodologice și a celor de practică mai devreme în parcursul academic.

Legătura cu piața muncii

Majoritatea studenților lucrează în paralel cu studiile, o proporție semnificativă fiind angajată full-time. Acest rezultat subliniază importanța flexibilității programelor de master și a componentelor aplicate.

Recomandările studenților

Sugestiile studenților converg către trei direcții principale:

- creșterea componentei practice și a colaborării cu piața muncii;
- îmbunătățirea comunicării și a vizibilității facultății;
- dezvoltarea opționalelor și a flexibilității curriculare.