



FIȘA DISCIPLINEI

Probleme sociale

Anul universitar 2025-2026

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeş-Bolyai
1.2. Facultatea	Sociologie și Asistență Socială
1.3. Departamentul	Asistență Socială
1.4. Domeniul de studii	Asistență Socială
1.5. Ciclul de studii	Licență
1.6. Programul de studii / Calificarea	Asistență Socială / Licențiat în asistență socială
1.7. Forma de învățământ	Cu frecvență

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	Probleme sociale			Codul disciplinei	ALR2403		
2.2. Titularul activităților de curs	Lect. Univ. Dr. Florina POP						
2.3. Titularul activităților de seminar	Lect. Univ. Dr. Florina POP, Lect. Univ. Dr. Alina BĂRBUȚĂ						
2.4. Anul de studiu	II	2.5. Semestrul	4	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7. Regimul disciplinei	DF/Obligativ

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2. curs	2	3.3. seminar/ laborator/ proiect	1
3.4. Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5. curs	28	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					18
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					18
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					12
Tutoriat (consiliere profesională)					10
Examinări					0
Alte activități					0
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)				58	
3.8. Total ore pe semestru				100	
3.9. Numărul de credite				4	

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	-
4.2. de competențe	-

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	
--------------------------------	--



5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	Participare 70%
--	-----------------

6.1. Competențele specifice acumulate¹

Competențe profesionale/esențiale	<p>Abordează problemele în mod critic</p> <p>Promovează drepturile și interesele utilizatorilor de servicii sociale</p> <p>Aplică practici antiopresive</p> <p>Aplică luarea deciziilor în domeniul asistenței sociale</p> <p>Aplică soluționarea problemelor în domeniul serviciilor sociale</p> <p>Arată empatie</p> <p>Previne probleme sociale</p> <p>Dezvoltă identitatea profesională în domeniul asistenței sociale</p> <p>Prezintă legislația în mod transparent pentru utilizatorii de servicii</p> <p>Promovează incluziunea socială</p> <p>Protejează utilizatorii vulnerabili de servicii sociale</p> <p>Sensibilizează utilizatorii serviciilor sociale</p> <p>Suportă stresul</p> <p>Îndeplinește standardele practicii în domeniul serviciilor sociale</p> <p>Desfășoară activități de incluziune în viața socială</p> <p>Sensibilizează indivizi, familii, grupuri</p>
Competențe transversale	<p>Dă dovadă de inițiativă</p> <p>Respectă diversitatea valorilor și normelor culturale</p> <p>Participă activ la viața civică</p> <p>Gândește critic</p> <p>Utilizează software de comunicare și colaborare</p> <p>Aplică cunoștințe în domeniul științelor sociale și umaniste</p> <p>Gestionează frustrarea</p> <p>Abordează provocările în mod pozitiv</p> <p>Lucrează în echipă</p> <p>Dă dovadă de competențe interculturale</p> <p>Gândește în mod creativ, inovator și holistic</p> <p>Respectă obligațiile de confidențialitate</p>

6.2. Rezultatele învățării

Cunoștințe	<p>Studentul are cunoștințe privind explicarea și analiza problemelor sociale. Cunoaște metode de identificare, culegere de informații, documentare, evaluare și înregistrare a informațiilor pentru analiză, evaluare a intervențiilor specifice pentru reducerea riscurilor sociale de la nivel, individual, familial, de grup, comunitar și societal.</p> <p>Studentul cunoaște contextul social și legislativ specific privind problemele sociale actuale în context național și european.</p>
Aptitudini	<p>Studentul este capabil să analizeze și evalueze critic proiecte, programe și politici de asistență socială pentru diferite categorii vulnerabile.</p> <p>Studentul poate formula recomandări de îmbunătățire a proiectelor, programelor și politicilor de asistență socială, în urma analizei realizate.</p>

¹ Se poate opta pentru competențe sau pentru rezultatele învățării, respectiv pentru ambele. În cazul în care se alege o singură variantă, se va șterge tabelul aferent celeilalte opțiuni, iar opțiunea păstrată va fi numerotată cu 6.



Responsa bilități și autonomi e	Studentul are capacitatea de a lucra independent, de a-și asuma responsabilitatea și autonomia în realizarea sarcinilor. De asemenea, are capacitatea de a utiliza eficient resursele de timp și tehnicile de învățare pentru dezvoltarea personală și profesională.
--	--

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> Parcurgerea acestei discipline va permite studentului să operaționalizeze conceptul de problemă socială, să cunoască perspectivele teoretice utilizate în studierea problemelor sociale și să utilizeze diferite abordări teoretice pentru analiza și exemplificarea problemelor sociale din România.
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> Dobândirea cunoștințelor fundamentale privind problemele sociale cu care se confruntă societatea românească Formarea deprinderilor de a utiliza demersul analitic în vederea identificării, argumentării și recunoașterii problemelor sociale Conștientizarea cu privire la responsabilitățile ce incumbă specialistului în domeniul asistenței sociale, din perspectiva analizei problemelor sociale

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1-3. Aspecte introductive. Definiția problemei sociale. Perspective de analiză a problemelor sociale: patologie socială, dezorganizare socială, comportament deviant, etichetare și conflict.	Expunere - prelegere asistată de calculator cu expunerea conținuturilor cursurilor, exemplificări, întrebări de evaluare pe parcurs, explicații, problematizări, discuții pe baza acestor prezentări, precum și pe baza literaturii de specialitate studiate (cu utilizarea computerului și videoprojectorului).	-
4-5. Sărăcie: conceptualizare, dinamica sărăciei în lume și în România; Sărăcie și excluziune socială. Sărăcia în rândul celor care muncesc; aspecte specifice privind situația persoanelor fără adăpost.		
6-7. Șomajul, ca problemă socială		
8-9. Diviziuni sociale, etnie și discriminare. Reproducerea socială a inegalităților. Situația etnicilor romi în România. Șomajul, ca problemă socială		
10-12. Inegalități de gen. Violență domestică.		
13. Sănătatea ca problemă socială		
14. Recapitulare, sinteze, clarificări		
Bibliografie obligatorie:		
Anghel, I., M., Stancu, I. (coord.). (2023). Politici și beneficii sociale pentru familiile cu copii: România în context european. Pro Universitaria.		
Anthias, F. (2001). The Concept of "Social Division" and Theorising Social Stratification: Looking at Ethnicity and Class. <i>Sociology</i> , 35 (4), pp. 835- 854.		
Fleck, G., Rughiniș, C. (eds.) (2008). <i>Vino mai aproape</i> . București: Human Dynamics.		
Giddens, A. (2010). Cap. 5, Genul și sexualitatea. <i>Sociologie</i> . București: Ed. All, pp. 101-127		
Grunberg, L. (Coord.). (2018). <i>Barometru de gen. România 2018</i> . Editura Hecate: București. Introducere, p. 7-22.		



Hașdeu, I. (2011). Sexism, rasism, nationalism – privire dinspre antropologia feminista. <https://www.criticatac.ro/sexism-rasism-nationalism-%E2%80%93-privire-dinspre-antropologia-feminista/>

Horvath, I. (1996). Capitolul 14. Relații interetnice. În Rotariu, T., Iluț, P. Sociologie. Ediția a II-a. Cluj-Napoca: Mesagerul.

Lamont, M., Small, M. (2008). How Culture Matters. Enriching our Understanding of Poverty în Harris, D. & Lin, A. (ed). The Colors of Poverty: Why Racial and Ethnic Disparities Persist: Russell Sage Foundation, pp.76-102

Lister, R. (2006). Poverty. Cambridge: Polity Press, pp. 1-74.

MacDonald, R., Shildrick, T., Furlong, A. (2014). In search of "intergenerational cultures of worklessness": Hunting the Yeti and shooting zombies. Critical Social Policy, 34/2, p. 199-220.

Rubington, E. & Weinberg, M., S. (1989/2010). The Study of social problems : five perspectives. New York : Oxford University Press.

Bibliografie facultativă:

Barkan, E., S. (2012). Social Problems: Continuity and Change. Irvington, NY: Flat World Knowledge.

Berevoescu, I. & Stănculescu, M. S. (ed.) (2004). Sărac lipit, caut altă viață! București: Ed. Nemira. (În special capitolele „Munca invizibilă a săracilor din zonele sărace” și „Strategii de supraviețuire în zonele sărace”, pp. 184-257).

Duminică, G., Ivasiuc, Ivasiuc, A. (2010). O școală pentru toți? Accesul copiilor romi la o educație de calitate. București: Agenția Împreună, Unicef.

Noica, R., Nițulescu, D. (2003): „Persoane fără adăpost” în Sărac lipit, caut altă viață! (2004), București, Ed. Nemira, pp. 163-183

Payne, G. (2006). Social Divisions (2nd ed.). în G. Payne (Ed.), An Introduction to Social Divisions (1- 22). Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Raț, C. (2012). Sărăcie și marginalizare socială în rândul familiilor cu copii. În Rotariu, T., Voineagu, V. (coord.). Inerție și schimbare. Dimensiuni ale Tranziției în România. Iași: Polirom

Rebeleanu A., (2007), Politicile în domeniul sănătății în contextul reformei sociale din România, Ed. Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca.

Sen, A. K. (2006). Conceptualizing and Measuring Poverty în Grusky, D. B. & Sen, A. K. Poverty and Inequality. Stanford: Stanford Univ. Pres, pp. 30-46

Stanciu, M. (2013). Sistemul public de servicii medicale din România în context european. Calitatea vieții, vol. XXIV, no. 1, pp. 47-80.

Standing, G. (septembrie 2012): Precariatul. Și de ce ar avea nevoie acesta de democrație participativă. CriticAtac., De la: <http://www.criticatac.ro/18172/precariatul-de-ce-ar-avea-acesta-nevoie-de-democraie-deliberativ/>

Stillo, J. (2011). Cine are grijă de cei care ne îngrijesc? Critic Atac. 4.10.2011. <http://www.criticatac.ro/cine-are-grija-de-cei-care-ne-ingrijesc/> Jonathan Stillo

Szalai, J. (2011). (ed.) Contested Issues of Social Inclusion through Education in Multiethnic Communities across Europe. Budapest: CPS CEU.

Townsend, P. (1983). Understanding Poverty and Inequality in Europe. în R. Walker, R. Lawson & P. Townsend (eds). Responses to Poverty in Europe, Heinemann: London.

Vincze, E., Harbula, H. (2011). Strategii identitare și educație școlară: raport de cercetare despre accesul copiilor romi la școală (EDUMIGROM/România). Cluj: Editura Fundației pentru Studii Europene.

8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
S1 – Aspecte introductive. Definiția problemei sociale. Perspective de analiză a problemelor sociale: patologie socială, dezorganizare socială, comportament deviant, etichetare și conflict.	Clarificări, exemplificări, expunere, întrebări de evaluare pe parcurs, discuții pe baza temelor și a bibliografiei.	-
S2 – Sărăcie: conceptualizare, dinamica sărăciei în lume și în România; Sărăcie și excluziune socială. Sărăcia în rândul celor care muncesc; aspecte specifice privind situația persoanelor fără adăpost		
S3 -Șomajul, ca problemă socială		



S4 – Diviziuni sociale, etnie și discriminare. Reproducerea socială a inegalităților. Situația etnicilor romi în România		
S5 – Inegalități de gen și violența domestică		
S6-S7. Prezentări teme finale. Sinteze, clarificări.		
Bibliografie obligatorie: <p>Anghel, I., M., Stanescu, I. (coord.). (2023). Politici si beneficii sociale pentru familiile cu copii: România în context european. Pro Universitaria.</p> <p>Anthias, F. (2001). The Concept of “Social Division” and Theorising Social Stratification: Looking at Ethnicity and Class. <i>Sociology</i>, 35 (4), pp. 835- 854.</p> <p>Fleck, G., Rughiniș, C. (eds.) (2008). <i>Vino mai aproape</i>. București: Human Dynamics.</p> <p>Giddens, A. (2010). Cap. 5, Genul și sexualitatea. <i>Sociologie</i>. București: Ed. All, pp. 101-127</p> <p>Grunberg, L. (Coord.). (2018). <i>Barometru de gen. România 2018</i>. Editura Hecate: București. Introducere, p. 7-22.</p> <p>Hașdeu, I. (2011). Sexism, rasism, nationalism – privire dinspre antropologia feminista. https://www.criticatac.ro/sexism-rasism-nationalism-%E2%80%93-privire-dinspre-antropologia-feminista/</p> <p>Horvath, I. (1996). Capitolul 14. Relații interetnice. În Rotariu, T., Iluț, P. <i>Sociologie</i>. Ediția a II-a. Cluj-Napoca: Mesagerul.</p> <p>Lamont, M., Small, M. (2008). How Culture Matters. Enriching our Understanding of Poverty în Harris, D. & Lin, A. (ed). <i>The Colors of Poverty: Why Racial and Ethnic Disparities Persist</i>: Russell Sage Foundation, pp.76-102</p> <p>Lister, R. (2006). <i>Poverty</i>. Cambridge: Polity Press, pp. 1-74.</p> <p>MacDonald, R., Shildrick, T., Furlong, A. (2014). In search of “intergenerational cultures of worklessness”: Hunting the Yeti and shooting zombies. <i>Critical Social Policy</i>, 34/2, p. 199-220.</p> <p>Rubington, E. & Weinberg, M., S. (1989/2010). <i>The Study of social problems : five perspectives</i>. New York : Oxford University Press.</p>		
Bibliografie facultativă: <p>Barkan, E., S. (2012). <i>Social Problems: Continuity and Change</i>. Irvington, NY: Flat World Knowledge.</p> <p>Berevoescu, I. & Stănculescu, M. S. (ed.) (2004). <i>Sărac lipit, caut altă viață!</i> București: Ed. Nemira. (În special capitolele „Munca invizibilă a săracilor din zonele sărace” și „Strategii de supraviețuire în zonele sărace”, pp. 184-257).</p> <p>Duminiță, G., Ivasiuc, Ivasiuc, A. (2010). O școală pentru toți? Accesul copiilor romi la o educație de calitate. București: Agenția Împreună, Unicef.</p> <p>Noica, R., Nițulescu, D. (2003): „Persoane fără adăpost” în <i>Sărac lipit, caut altă viață!</i> (2004), București, Ed. Nemira, pp. 163-183</p> <p>Payne, G. (2006). <i>Social Divisions</i> (2nd ed.). în G. Payne (Ed.), <i>An Introduction to Social Divisions</i> (1- 22). Basingstoke: Palgrave Macmillan.</p> <p>Raț, C. (2012). Sărăcie și marginalizare socială în rândul familiilor cu copii. În Rotariu, T., Voineagu, V. (coord.). <i>Inerție și schimbare. Dimensiuni ale Tranziției în România</i>. Iași: Polirom</p> <p>Rebeleanu A., (2007), <i>Politicele în domeniul sănătății în contextul reformei sociale din România</i>, Ed. Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca.</p> <p>Sen, A. K. (2006). Conceptualizing and Measuring Poverty în Grusky, D. B. & Sen, A. K. <i>Poverty and Inequality</i>. Stanford: Stanford Univ. Pres, pp. 30-46</p> <p>Stanciu, M. (2013). Sistemul public de servicii medicale din România în context european. <i>Calitatea vieții</i>, vol. XXIV, no. 1, pp. 47-80.</p> <p>Standing, G. (septembrie 2012): Precariatul. Și de ce ar avea nevoie acesta de democrație participativă. <i>CriticAtac</i>. De la: http://www.criticatac.ro/18172/precariatul-de-ce-ar-avea-acesta-nevoie-de-democraie-deliberativ/</p> <p>Stillo, J. (2011). Cine are grijă de cei care ne îngrijesc? <i>Critic Atac</i>. 4.10.2011. http://www.criticatac.ro/cine-are-grija-de-cei-care-ne-ingrijesc/ Jonathan Stillo</p> <p>Szalai, J. (2011). (ed.) <i>Contested Issues of Social Inclusion through Education in Multiethnic Communities across Europe</i>. Budapest: CPS CEU.</p> <p>Townsend, P. (1983). <i>Understanding Poverty and Inequality in Europe</i>. în R. Walker, R. Lawson & P. Townsend (eds). <i>Responses to Poverty in Europe</i>, Heinemann: London.</p>		



Vincze, E., Harbula, H. (2011). Strategii identitare și educație școlară: raport de cercetare despre accesul copiilor romi la școală (EDUMIGROM/România). Cluj: Editura Fundației pentru Studii Europene.

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Cursul pregătește studenții pentru a avea competența de a recunoaște și analiza problemele sociale. De asemenea, contribuie la conștientizarea responsabilităților specialiștilor în domeniul asistenței sociale pentru dezvoltarea acțiunilor colective de prevenire și de răspuns la problemele sociale, în contextul României. Scopul seminariilor este aprofundarea și completarea cunoștințelor însușite la curs, cât și formarea unor abilități de analiză a problemelor sociale.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	6 puncte examen scris	Examen scris, care va conține întrebări de tip închis și deschis din tematica de curs și seminar, respectiv bibliografia obligatorie.	60%
10.5 Seminar/laborator	4 puncte seminar: 1. Dosarul de presă și prezentarea acestuia (în echipe de maxim 3 studenți). Analiza modului în care o problemă socială este prezentată în presa scrisă din România contemporană pe baza unei grile de analiză prezentate la seminar, conform unei structuri pre-stabilite. Analiza trebuie să fie ORIGINALĂ și să cuprindă o listă cu REFERINȚELE BIBLIOGRAFICE utilizate. Plagiatul și referințele bibliografice inadecvate sunt sancționate. Fiecare dosar trebuie să cuprindă cel puțin 6 articole de presă anexate. NU sunt acceptate dosare de presă care nu au fost prezentate în cadrul seminariilor. Punctaj: 2.5 p 2. Rezolvarea în scris a temelor de seminar (cel	Participare activă la orele de seminar. Corectarea se face de către titularul seminarului în funcție de originalitatea materialului și corectitudinea bibliografiei folosite. Studenții vor respecta termenele de predare pentru teme și susținerea dorarului de presă.	40%



	putin 5=1.5 p), (0.3 p/temă). Punctajul maxim per temă (0,3p) se va obține doar dacă studentul va prezenta tema în timpul seminarului. Dacă tema va fi doar predată la termenul stabilit, fără ca studentul să o discute la seminar, punctajul maxim nu va putea fi mai mult de jumătate (= 0,15 p).		
--	--	--	--

10.6 Standard minim de performanță

Se păstrează aceleași criterii de evaluare pentru sesiunea de restanțe și măriri. Studenții care nu au punctaj la seminar pot participa la examenul din sesiune, dar pot obține maximum 6 puncte (cele aferente examenului). Pentru recuperarea seminarului, vor trebui să participe în anul următor la seminar, conform planului de învățământ și orarului aferent. Pentru a putea fi evaluați la seminar, studenții trebuie să participe la minimum 70% din totalul orelor de seminar.

Teme

Punctajul maxim per temă (0,3p) se va obține doar dacă studentul va prezenta tema în timpul seminarului. Dacă tema va fi doar predată la termenul stabilit, fără ca studentul să o discute la seminar, punctajul maxim nu va putea fi mai mult de jumătate (= 0,15 p).

În cazul realizării parțiale a temelor, acestea vor putea fi luate în considerare la reînscrisura la examen, respectiv la curs. Dosarul este realizat în colaborare de către o echipă de 2- 3 studenți și analizează o problemă socială tratată în cadrul cursurilor și seminariilor. Plagiatul sau compilarea din diferite resurse atrage după sine neacceptarea dosarului de presă. Plagiatul va fi sancționat conform reglementărilor universitare, inclusiv prin neacordarea punctajului pentru lucrarea plagiată.

Dosarul de presă: Probleme sociale în România contemporană (activitate pentru seminar: 2.5 p):

Dosarul este realizat în colaborare de către o echipă de 2- 3 studenți și analizează o problemă socială tratată în cadrul cursurilor și seminariilor.

Prima parte a dosarului prezintă problema socială confruntând abordarea din articolele de presă cu rezultatele unor studii sociale, date statistice, evaluările experților. A doua parte a dosarului prezintă sintetic principalele măsuri de politică socială ce adresează problema respectivă și oferă date privind implementarea acestora: ce condiții trebuie îndeplinite pentru a beneficia de prestațiile și serviciile sociale, care este valoarea acestora, câte persoane au beneficiat, etc.

Dosarul trebuie să conțină copiii a minimum 6 articole din ziare sau reviste publicate în România în perioada 2015-2026.

Conținutul dosarului:

1. Prezentarea problemei sociale (1-2 pagini)
 - Problema socială monitorizată în presa românească. Definiția de lucru a problemei sociale (definiție formulată de către echipa de studenți).
 - Perioada și regiunea geografică (nivel național, regional sau local) de monitorizare a problemei.
 - Identificarea actorilor sociali care definesc fenomenul respectiv ca o problemă socială. Cine sunt cei direct afectați? Dar cei indirect afectați?
 - Date privind problema socială furnizate de instituții guvernamentale și non-guvernamentale (ATENȚIE! Aceste date nu se regăsesc întotdeauna în presă! Este necesară utilizarea unor surse de informare adiționale: rapoarte ale



agențiilor guvernamentale și non-guvernamentale, părerea unor experți în domeniu, etc. Utilizați referințele recomandate în programa cursului și seminariilor!).

- Identificarea potențialelor cauze ale problemei sociale prin utilizarea bibliografiei de referință, cât și a unor lecturi recomandate ce vizează problematica respectivă.

2. Analiza prezentării problemei sociale în articolele de presă selectate (1-2 p.)

- Cum este definită problema socială în majoritatea articolelor? DIN CE PERSPECTIVĂ SAU PERSPECTIVE ASUPRA PROBLEMELOR SOCIALE este formulă această definiție?

- Care sunt cauzele invocate de către autorii articolelor? Din ce perspectivă sunt acestea formulate?

- Care sunt persoanele sau grupurile sociale care sunt considerate afectate de problema socială?

- Care sunt agenții (persoane, grupuri sau instituții) despre care se afirmă că ar trebui să rezolve problema?

- Care sunt soluțiile propuse de către autorii articolelor? Din ce perspectivă sunt acestea formulate?

3. Prezentarea măsurilor de protecție socială care adresează problema socială (1-2 p.)

- Care sunt măsurile de protecție socială implementate de statul român ce adresează problema socială?

Prezentați, pe scurt, principalele prevederi legislative: nr. legii/din anul, cine poate beneficia, ce condiții trebuie îndeplinite, care este cuantumul prestațiilor, ce servicii sociale sunt oferite (după caz).

- Prezentați date statistice privind numărul beneficiarilor și (după caz) măsurile de protecție socială.

- Prezentați sintetic concluziile unor analize privind implementarea acestor măsuri de protecție socială:

rezultatele unor cercetări, părerea experților, interviuri cu persoane responsabile cu implementarea politicilor sociale.

- Dați câteva exemple de organizații non-guvernamentale active în domeniu și prezentați pe scurt activitatea lor.

4. Concluzii (1 pag.)

- Sintetizarea modului în care este prezentată problema socială în articolele analizate (câteva fraze!)

- Considerații privind măsurile de protecție socială care adresează problema respectivă: își ating scopul? Ce modificări ați recomanda?

5. Parte liberă: Note și comentarii privind motivația de a alege tema respectivă, cum s-a desfășurat munca de echipă, ce dificultăți ați întâmpinat, dacă rezultatele analizei au fost conform așteptărilor voastre. Părerea personală asupra problemei și politicilor sociale studiate (opțional).

Plagiatul va fi sancționat conform reglementărilor universitare, inclusiv prin neacordarea punctajului pentru lucrarea plagiată.

Studentii cu nevoi educative speciale sunt încurajați să contacteze cadrul didactic pentru a stabili împreună moduri de predare și evaluare care să îi sprijine.

11. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)²



Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă

² Păstrați doar etichetele care, în conformitate cu [Procedura de aplicare a etichetelor ODD în procesul academic](#), se potrivesc disciplinei și ștergeți-le pe celelalte, inclusiv eticheta generală pentru *Dezvoltare durabilă* - dacă nu se aplică. Dacă nicio etichetă nu descrie disciplina, ștergeți-le pe toate și scrieți "Nu se aplică".



Data completării:
01.09.2025

Semnătura titularului de curs
Dr. Florina POP

Semnătura titularului de seminar
Dr. Florina POP
Dr. Alina BĂRBUȚĂ

Data avizării în departament:
16. 09. 2025

Semnătura directorului de departament
Dr. Cristina BACIU