



A TANTÁRGY ADATLAPJA

Konfliktuskezelés a szervezetekben

Egyetemi tanév 2025-2026

1. A képzési program adatai

1.1. Felsőoktatási intézmény	Babeş-Bolyai Tudományegyetem
1.2. Kar	Szociológia és Szociális Munka Kar
1.3. Intézet	Magyar Szociológia és Szociális Munka Intézet
1.4. Szakterület	Szociológia
1.5. Képzési szint	Alapképzés
1.6. Tanulmányi program / Képesítés	Antropológia
1.7. Képzési forma	Nappali

2. A tantárgy adatai

2.1. A tantárgy neve	Konfliktuskezelés a szervezetekben	A tantárgy kódja	ALM2605				
2.2. Az előadásért felelős tanár neve	Prof. Univ. Dr. HORVÁTH István						
2.3. A szemináriumért felelős tanár neve	Prof. Univ. Dr. HORVÁTH István						
2.4. Tanulmányi év	III	2.5. Félév	6	2.6. Értékelés módja	K	2.7. Tantárgy típusa	Választható

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1. Heti óraszám	3	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor/projekt	1
3.4. Tantervben szereplő összórászám	36	melyből: 6 előadás	24	3.6 szeminárium/labor	12
Az egyéni tanulmányi idő (ET) és az önképzési tevékenységekre (ÖT) szánt idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					10
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					10
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					10
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					7
Vizsgák					2
Más tevékenységek:					0
3.7. Egyéni tanulmányi idő (ET) és önképzési tevékenységekre (ÖT) szánt idő összórászama				39	
3.8. A félév összórászama				75	
3.9. Kreditszám				3	

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1. Tantervi	-
4.2. Kompetenciabeli	-



5. Feltételek (ha vannak)

5.1. Az előadás lebonyolításának feltételei	-
5.2. A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	-

6.1. Elsajátítandó jellemző kompetenciák¹

Szakmai/kulcs-kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> • Információs anyagok felkutatása, gyűjtése, dokumentálódás, az ismeretanyagok értékelése és rögzítése, elemzés. • A különböző veszélyeztetett célcsoportok számára cselekvési terveket kidolgozni, alkalmazni és kiértékelni. • Megfelelő módszerek és kritériumok használata az egyes folyamatok, programok, projektek minőségi értékelésére.
Transzverzális kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> • A problémahelyzetek objektív megközelítése, elméleti és gyakorlati megalapozása a hatékony megoldásuk érdekében – a szociális munka értékeinek és elveinek a figyelembe vételével. • Hatékony munkatechnikák alkalmazása transzdiszciplináris csapatban különböző hierarchikus szinteken, szervezeten belüli és szervezetközi szinten.

6.2. Tanulási eredmények

Ismeretek	A hallgató ismeri...
Képességek	A hallgató képes...
Felelősség és önállóság	A hallgató képes önállóan dolgozni...

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	<ul style="list-style-type: none"> • A konfliktuskezelés alapvető fogalmainak elsajátítása, elméleti tudás megszerzése a szociális programok elemzéséhez. A konfliktuskezelés történelmi és regionális (európai, kelet-európai) kontextusának a megismerése.
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<ul style="list-style-type: none"> • A konfliktuskezelés elméleti és gyakorlati megalapozása. • A konfliktuskezelés-politikával, jóléttel kapcsolatos fogalmak elsajátítása. • Képessé tenni a diákokat egy konfliktushelyzet kritikai elemzésére. •

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Bevezetés: a szervezeti kapcsolatok kutatásának rövid története	Előadás kivetítővel, példa-adás, problematizálás, megbeszélés, kiscsoportos feladatmegoldás	-
2. A szervezeti viselkedés modelljei		
3. A szervezeti csoportok		

¹ Választhat kompetenciák vagy tanulási eredmények között, illetve választhatja mindkettőt is. Amennyiben csak az egyik lehetőséget választja, a másik lehetőséget el kell távolítani a táblázatból, és a kiválasztott lehetőség a 6. számot kapja.



4. Az etnikai hovatartozás a szervezetekben. (Isajiw, Anderson), a társadalmi strukturálódás dimenziója kontra szimbolikus etnikai hovatartozás (Alba), primordiális (Geertz) kontra szituációs.		
5. Perennializmus (A.D. Smith) kontra modernizmus		
6. A konfliktusok kategorizálása és osztályozása		
7. Sztereotípiák. A másik képe a szervezeti életben		
8. Előítélet. Az előítélet a merton-i társadalmi cselekvés elméletének perspektívájából.		
9-10. Interperszonális kommunikáció a szervezetekben. Csoportszerkezetek és hálózatok		
11. Csoportközi kapcsolatok (I): identitás és konfliktus a szervezetekben.		
12. Konfliktusok közvetítése formális intézményekben		
13. Konfliktusok közvetítése – technikák II. Minősített cselekmények kontra következmények. Izolált kontra intézményesített,		
14. Kisebbségek és szervezetek. Kisebbség és hatalmi pozíció, kisebbség és szervezeti státusz		
Könyvészet Bakacsi Gy., 2004, Szervezeti magatartás és vezetés, Scientia, Cluj-Napoca Horváth István (2007) <i>Kisebbségszociológia. Alapfogalmak és kritikai perspektívák</i> Cluj-Napoca: Presa Universitară Clujeană Brubaker R (2001) Csoportok nélküli etnicitás in Beszélő 2001 július-augusztus http://beszelo.c3.hu/01/07_08/09brubaker.htm László, Gy., Németh, J., Sipos, Norbert (eds.) 2019, Vezető és menedzser. Emlékkötet Farkas Ferenc születésének 70. évfordulójára, Pécsi Tudományegyetem, Pécs Lévi-Strauss, Claude (1999 [1952]) <i>Faj és történelem</i> Budapest: Napvilág Kiadó online http://people.mokk.bme.hu/~bodo/kultkomm/irodalom/levi_strauss_faj_tortenelem.pdf Gellner, Ernest (1995) A nacionalizmus és a komplex társadalmak kohéziójának két formája. In: Bretter Zoltán és Deák Ágnes, szerk.: <i>Eszmé a politikában: a nacionalizmus</i> . Pécs: Tanulmány Kiadó, pp. 188-213. Rokeach, M. – Restle, F. (1980), A nyílt és zárt gondolkodás közötti alapvető különbségtevés, In: Csepeli, Gy. (szerk.) <i>Előítéletek és csoportközi viszonyok</i> , Közgazdasági és Jogi könyvkiadó, 295–317. Katona Judit (1996) 'Nemzeti sztereotípiák és a néprajz', in Katona Judit, Viga Gyula (szerk.) <i>Az interetnikus kapcsolatok kutatásának újabb eredményei</i> Miskolc: Herman Ottó Múzeum, pp.59-66. Oişteanu Andrei (2005) <i>A képzeletbeli zsidó a román (és a Kelet-közép Európai) Kultúrában</i> Kolozsvár: Kriterion Könyvkiadó, pp. 22-32.		



Fuchs, Stephan – Case, Charles E. (1997) Az előítélet mint életforma in Lengyel Zsuzsanna (szerk.) *Szociálpszichológia szöveggyűjtemény* Budapest: Osiris Kiadó, pp. 500-511. Online változatát lásd a <http://www.hik.hu/tankonyvtar/site/books/b104/ch10s05s01.html>.

Feischmidt Margit és Rogers Brubaker (1999) Az emlékezés politikája: az 1848-as forradalmak százötven éves évfordulója Magyarországon, Romániában és Szlovákiában in *Replika* Vol. 37 (1999/3), pp. 67-90. vezi <http://www.c3.hu/scripta/scripta0/replika/honlap/37/fesich.htm>

Allport, Gordon W. (1999) *Az előítélet* Budapest: Osiris Könyvtár pp. 29-46.

Csepeli György (1990) *...és nem is kell hozzá zsidó* Budapest: Kozmosz Könyvek (capitolul Kategorizáció és azonosulás)

Sanford, Nevit (1998) Az autoritér személyiség elmélete in Erős Ferenc (ed.) *Megismerés, előítélet, identitás* Budapest: Új Mandátum Könyvkiadó, Wesely János Tanárképző Főiskola, pp. 142-156.

Erős Ferenc (2007) Irányok és tendenciák az előítéletek kutatásában In *EDUCATIO* 2007/1, pp. 3-9 www.hier.iif.hu/hu/letoltes.php?fid=tartalomsor/409

Allport, Gordon W. (1999) *Az előítélet* Budapest: Osiris Könyvtár pp. 82-103.

Csepeli György (1990) *...és nem is kell hozzá zsidó* Budapest: Kozmosz Könyvek (Capitolul Előítéletek) Európai Unió: Harc a diszkrimináció ellen az Európai Unióban. A sokszínűségért

8.2 Szeminárium / Labor	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
	Activity, csoportos feladatok	
1. A szeminárium megszervezése, a feladatok elosztása	Megbeszélés, egyéni házi feladatok bemutatása	
2–3. A társadalmi kohézió témája a szervezetekben: betekintés Durkheim szociológiájába: a kohézió a homogenitás kontextusában (mechanikus szolidaritás) és a kohézió logikája a heterogenitás kontextusában (organikus szolidaritás).	Csoportos feladat	Debate-vitafórum módosított változata
4–5. Etnicitás: nem esszencialista szövegek	Egyéni házi feladatok bemutatása	Interjúkészítés
6. Etnicitás – nem esszencialista irodalom. Hogyan működik az etnicitás – tanulmányok a kolozsvári interetnikus kapcsolatokról. Brubaker, Rogers, Margit Feischmidt, Jon Fox és Liana Grancea alapján. 2006. Nationalist Politics and Everyday Ethnicity in a Transylvanian Town (Nemzeti politika és mindennapi etnicitás egy erdélyi városban). Princeton University Press.	Megbeszélés, egyéni prezentációk	Az előzőleg kiválasztott komponensre és településre (vagy régióra) alkalmazva
7. A társadalmi konfliktus témája a szervezetekben: betekintés Durkheim szociológiájába: a kohézió a homogenitás kontextusában (mechanikus szolidaritás) és a kohézió logikája a heterogenitás kontextusában (organikus szolidaritás).	Egyéni prezentációk, megbeszélés	Az előzőleg kiválasztott média és komponens alapján

Könyvészet:

Bakacsi Gy., 2004, *Szervezeti magatartás és vezetés*, Scientia, Cluj-Napoca

Horváth István (2007) *Kisebbségsszociológia. Alapfogalmak és kritikai perspektívák* Cluj-Napoca: Presa Universitară Clujeană

Brubaker R (2001) Csoportok nélküli etnicitás in *Beszélő* 2001 július-augusztus http://beszelo.c3.hu/01/07_08/09brubaker.htm

László, Gy., Németh, J., Sipos, Norbert (eds.) 2019, *Vezető és menedzser. Emlékkötet Farkas Ferenc születésének 70. évfordulójára*, Pécsi Tudományegyetem, Pécs

Lévi-Strauss, Claude (1999 [1952]) *Faj és történelem*



Budapest: Napvilág Kiadó online

http://people.mokk.bme.hu/~bodo/kultkomm/irodalom/levi_strauss_faj_tortenelem.pdf

Gellner, Ernest (1995) A nacionalizmus és a komplex társadalmak kohéziójának két formája. In: Bretter Zoltán és Deák Ágnes, szerk.: *Eszmék a politikában: a nacionalizmus*. Pécs: Tanulmány Kiadó, pp. 188-213.

Rokeach, M. – Restle, F. (1980), A nyílt és zárt gondolkodás közötti alapvető különbségtevés, In: Csepeli, Gy. (szerk.) *Előítéletek és csoportközi viszonyok*, Közgazdasági és Jogi könyvkiadó, 295–317.

Katona Judit (1996) 'Nemzeti sztereotípiák és a néprajz', in Katona Judit, Viga Gyula (szerk.) *Az interetnikus kapcsolatok kutatásának újabb eredményei* Miskolc: Herman Ottó Múzeum, pp.59-66.

Oișteanu Andrei (2005) *A képzeletbeli zsidó a román (és a Kelet-közép Európai) Kultúrában* Kolozsvár: Kriterion Könyvkiadó, pp. 22-32.

Fuchs, Stephan – Case, Charles E. (1997) Az előítélet mint életforma in Lengyel Zsuzsanna (szerk.) *Szociálpszichológia szöveggyűjtemény* Budapest: Osiris Kiadó, pp. 500-511. Online változatát lásd a

<http://www.hik.hu/tankonyvtar/site/books/b104/ch10s05s01.html>.

Feischmidt Margit és Rogers Brubaker (1999) Az emlékezés politikája: az 1848-as forradalmak százötven éves évfordulója Magyarországon, Romániában és Szlovákiában in *Replika* Vol. 37 (1999/3), pp. 67-90. vezi

<http://www.c3.hu/scripta/scripta0/replika/honlap/37/fesich.htm>

Allport, Gordon W. (1999) *Az előítélet* Budapest: Osiris Könyvtár pp. 29-46.

Csepeli György (1990) *...és nem is kell hozzá zsidó* Budapest: Kozmosz Könyvek (capitolul Kategorizáció és azonosulás)

Sanford, Nevit (1998) Az autoritér személyiség elmélete in Erős Ferenc (ed.) *Megismerés, előítélet, identitás* Budapest: Új Mandátum Könyvkiadó, Wesely János Tanárképző Főiskola, pp. 142-156.

Erős Ferenc (2007) Irányok és tendenciák az előítéletek kutatásában In *EDUCATIO* 2007/1, pp. 3-9 www.hier.iif.hu/hu/letoltes.php?fid=tartalomsor/409

Allport, Gordon W. (1999) *Az előítélet* Budapest: Osiris Könyvtár pp. 82-103.

Csepeli György (1990) *...és nem is kell hozzá zsidó* Budapest: Kozmosz Könyvek (Capitolul Előítéletek) Európai Unió: Harc a diszkrimináció ellen az Európai Unióban. A sokszínűségért

9. Az epiztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

-

10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	A pontozás 0-40-es skálán történik	Írásbeli vizsga	40%
10.5 Szeminárium / Labor	Jelenlét	Névsor követése	30%
	A szemináriumokra készített munkák és feladatok	A feladatok, munkák és tevékenységek helyben értékelése, megbeszélése	30%

10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei


A végső jegy kiszámolásánál a szemináriumi tevékenységre kapott pontszám csak akkor adódik össze az írásbeli vizsga pontszámával, ha ez utóbbi legalább 20 pont.

11. SDG ikonok (Fenntartható fejlődési célok/ Sustainable Development Goals)²



zokat az ikonokat tartsa meg, amelyek az *SDG-ikonoknak az egyetemi folyamatban* történő alkalmazására szolgáló eljárás szerint illeszkednek az adott tantárgyhoz, és törölje a többit, beleértve a fenntartható fejlődés általános ikonját is – amennyiben nem alkalmazható. Ha egyik ikon sem illik a tantárgyra, törölje az összeset, és írja rá, hogy „Nem alkalmazható”.



	A fenntartható fejlődés általános ikonja							
								

Kitöltés időpontja:
2025. 09. 06.

Előadás felelőse:
Horváth István

Szeminárium felelőse:

Az intézeti jóváhagyás dátuma:
2025. 09. 16.

Intézetigazgató:
Dr. LÁSZLÓ Éva