



## A TANTÁRGY ADATLAPJA

### *Konfliktuskezelés a szervezetekben*

Egyetemi tanév 2025-2026

#### 1. A képzési program adatai

1.1. Felsőoktatási intézmény	Babeş-Bolyai Tudományegyetem
1.2. Kar	Szociológia és Szociális Munka Kar
1.3. Intézet	Magyar Szociológia és Szociális Munka Intézet
1.4. Szakterület	Szociológia
1.5. Képzési szint	Alapképzés
1.6. Tanulmányi program / Képesítés	Szociológia
1.7. Képzési forma	Nappali

#### 2. A tantárgy adatai

2.1. A tantárgy neve	<b>Konfliktuskezelés a szervezetekben</b>			A tantárgy kódja	<b>ALM2605</b>		
2.2. Az előadásért felelős tanár neve	<b>Prof. Univ. Dr. HORVÁTH István</b>						
2.3. A szemináriumért felelős tanár neve	<b>Prof. Univ. Dr. HORVÁTH István</b>						
2.4. Tanulmányi év	<b>III</b>	2.5. Félév	<b>6</b>	2.6. Értékelés módja	<b>K</b>	2.7. Tantárgy típusa	<b>Választható</b>

#### 3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1. Heti óraszám	<b>3</b>	melyből: 3.2 előadás	<b>2</b>	3.3 szeminárium/labor/projekt	<b>1</b>
3.4. Tantervben szereplő összórászám	<b>36</b>	melyből: 6 előadás	<b>24</b>	3.6 szeminárium/labor	<b>12</b>
<b>Az egyéni tanulmányi idő (ET) és az önképzési tevékenységekre (ÖT) szánt idő elosztása:</b>					<b>óra</b>
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					<b>10</b>
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					<b>10</b>
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					<b>10</b>
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					<b>7</b>
Vizsgák					<b>2</b>
Más tevékenységek:					<b>0</b>
<b>3.7. Egyéni tanulmányi idő (ET) és önképzési tevékenységekre (ÖT) szánt idő összórászama</b>					<b>39</b>
<b>3.8. A félév összórászama</b>					<b>75</b>
<b>3.9. Kreditszám</b>					<b>3</b>

#### 4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1. Tantervi	-
4.2. Kompetenciabeli	-



## 5. Feltételek (ha vannak)

5.1. Az előadás lebonyolításának feltételei	-
5.2. A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	-

## 6.1. Elsajátítandó jellemző kompetenciák<sup>1</sup>

<b>Szakrai/kulcs-kompetenciák</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Információs anyagok felkutatása, gyűjtése, dokumentálódás, az ismeretanyagok értékelése és rögzítése, elemzés.</li> <li>• A különböző veszélyeztetett célcsoportok számára cselekvési terveket kidolgozni, alkalmazni és kiértékelni.</li> <li>• Megfelelő módszerek és kritériumok használata az egyes folyamatok, programok, projektek minőségi értékelésére.</li> </ul>
<b>Transzverzális kompetenciák</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A problémahelyzetek objektív megközelítése, elméleti és gyakorlati megalapozása a hatékony megoldásuk érdekében – a szociális munka értékeinek és elveinek a figyelembe vételével.</li> <li>• Hatékony munkatechnikák alkalmazása transzdiszciplináris csapatban különböző hierarchikus szinteken, szervezeten belüli és szervezetközi szinten.</li> </ul>

## 6.2. Tanulási eredmények

<b>Ismeretek</b>	A hallgató ismeri...
<b>Képességek</b>	A hallgató képes...
<b>Felelősség és önállóság</b>	A hallgató képes önállóan dolgozni...

## 7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A konfliktuskezelés alapvető fogalmainak elsajátítása, elméleti tudás megszerzése a szociális programok elemzéséhez. A konfliktuskezelés történelmi és regionális (európai, kelet-európai) kontextusának a megismerése.</li> </ul>
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A konfliktuskezelés elméleti és gyakorlati megalapozása.</li> <li>• A konfliktuskezelés-politikával, jóléttel kapcsolatos fogalmak elsajátítása.</li> <li>• Képessé tenni a diákokat egy konfliktushelyzet kritikai elemzésére.</li> <li>•</li> </ul>

## 8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Bevezetés: a szervezeti kapcsolatok kutatásának rövid története	Előadás kivetítővel, példa-adás, problematizálás, megbeszélés, kiscsoportos feladatmegoldás	-
2. A szervezeti viselkedés modelljei		
3. A szervezeti csoportok		

<sup>1</sup> Választhat kompetenciák vagy tanulási eredmények között, illetve választhatja mindkettőt is. Amennyiben csak az egyik lehetőséget választja, a másik lehetőséget el kell távolítani a táblázatból, és a kiválasztott lehetőség a 6. számot kapja.



4. Az etnikai hovatartozás a szervezetekben. (Isajiw, Anderson), a társadalmi strukturálódás dimenziója kontra szimbolikus etnikai hovatartozás (Alba), primordiális (Geertz) kontra szituációs.		
5. Perennializmus (A.D. Smith) kontra modernizmus		
6. A konfliktusok kategorizálása és osztályozása		
7. Sztereotípiák. A másik képe a szervezeti életben		
8. Előítélet. Az előítélet a merton-i társadalmi cselekvés elméletének perspektívájából.		
9-10. Interperszonális kommunikáció a szervezetekben. Csoportszerkezetek és hálózatok		
11. Csoportközi kapcsolatok (I): identitás és konfliktus a szervezetekben.		
12. Konfliktusok közvetítése formális intézményekben		
13. Konfliktusok közvetítése – technikák II. Minősített cselekmények kontra következmények. Izolált kontra intézményesített,		
14. Kisebbségek és szervezetek. Kisebbség és hatalmi pozíció, kisebbség és szervezeti státusz		

#### **Könyvészet**

Bakacsi Gy., 2004, Szervezeti magatartás és vezetés, Scientia, Cluj-Napoca

Horváth István (2007) *Kisebbségszociológia. Alapfogalmak és kritikai perspektívák* Cluj-Napoca: Presa Universitară Clujeană

Brubaker R (2001) Csoportok nélküli etnicitás in Beszélő 2001 július-augusztus

[http://beszelo.c3.hu/01/07\\_08/09brubaker.htm](http://beszelo.c3.hu/01/07_08/09brubaker.htm)

László, Gy., Németh, J., Sipos, Norbert (eds.) 2019, Vezető és menedzser. Emlékkötet Farkas Ferenc születésének 70. évfordulójára, Pécsi Tudományegyetem, Pécs Lévi-Strauss, Claude (1999 [1952]) *Faj és történelem*

Budapest: Napvilág Kiadó online

[http://people.mokk.bme.hu/~bodo/kultkomm/irodalom/levi\\_strauss\\_faj\\_tortenelem.pdf](http://people.mokk.bme.hu/~bodo/kultkomm/irodalom/levi_strauss_faj_tortenelem.pdf)

Gellner, Ernest (1995) A nacionalizmus és a komplex társadalmak kohéziójának két formája. In: Bretter Zoltán és Deák Ágnes, szerk.: *Eszmé a politikában: a nacionalizmus*. Pécs: Tanulmány Kiadó, pp. 188-213.

Rokeach, M. – Restle, F. (1980), A nyílt és zárt gondolkodás közötti alapvető különbségtevés, In: Csepeli, Gy. (szerk.) *Előítéletek és csoportközi viszonyok*, Közgazdasági és Jogi könyvkiadó, 295–317.

Katona Judit (1996) 'Nemzeti sztereotípiák és a néprajz', in Katona Judit, Viga Gyula (szerk.) *Az interetnikus kapcsolatok kutatásának újabb eredményei* Miskolc: Herman Ottó Múzeum, pp.59-66.

Oişteanu Andrei (2005) *A képzeletbeli zsidó a román (és a Kelet-közép Európai) Kultúrában* Kolozsvár: Kriterion Könyvkiadó, pp. 22-32.



Fuchs, Stephan – Case, Charles E. (1997) Az előítélet mint életforma in Lengyel Zsuzsanna (szerk.) *Szociálpszichológia szöveggyűjtemény* Budapest: Osiris Kiadó, pp. 500-511. Online változatát lásd a <http://www.hik.hu/tankonyvtar/site/books/b104/ch10s05s01.html>.

Feischmidt Margit és Rogers Brubaker (1999) Az emlékezés politikája: az 1848-as forradalmak százötven éves évfordulója Magyarországon, Romániában és Szlovákiában in *Replika* Vol. 37 (1999/3), pp. 67-90. vezi <http://www.c3.hu/scripta/scripta0/replika/honlap/37/fesich.htm>

Allport, Gordon W. (1999) *Az előítélet* Budapest: Osiris Könyvtár pp. 29-46.

Csepeli György (1990) *...és nem is kell hozzá zsidó* Budapest: Kozmosz Könyvek (capitolul Kategorizáció és azonosulás)

Sanford, Nevit (1998) Az autoritér személyiség elmélete in Erős Ferenc (ed.) *Megismerés, előítélet, identitás* Budapest: Új Mandátum Könyvkiadó, Wesely János Tanárképző Főiskola, pp. 142-156.

Erős Ferenc (2007) Irányok és tendenciák az előítéletek kutatásában In *EDUCATIO* 2007/1, pp. 3-9 [www.hier.iif.hu/hu/letoltes.php?fid=tartalom/sor/409](http://www.hier.iif.hu/hu/letoltes.php?fid=tartalom/sor/409)

Allport, Gordon W. (1999) *Az előítélet* Budapest: Osiris Könyvtár pp. 82-103.

Csepeli György (1990) *...és nem is kell hozzá zsidó* Budapest: Kozmosz Könyvek (Capitolul Előítéletek) Európai Unió: Harc a diszkrimináció ellen az Európai Unióban. A sokszínűségért

8.2 Szeminárium / Labor	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
	Activity, csoportos feladatok	
1. A szeminárium megszervezése, a feladatok elosztása	Megbeszélés, egyéni házi feladatok bemutatása	
2–3. A társadalmi kohézió témája a szervezetekben: betekintés Durkheim szociológiájába: a kohézió a homogenitás kontextusában (mechanikus szolidaritás) és a kohézió logikája a heterogenitás kontextusában (organikus szolidaritás).	Csoportos feladat	Debate-vitafórum módosított változata
4–5. Etnicitás: nem esszencialista szövegek	Egyéni házi feladatok bemutatása	Interjúkészítés
6. Etnicitás – nem esszencialista irodalom. Hogyan működik az etnicitás – tanulmányok a kolozsvári interetnikus kapcsolatokról. Brubaker, Rogers, Margit Feischmidt, Jon Fox és Liana Grancea alapján. 2006. Nationalist Politics and Everyday Ethnicity in a Transylvanian Town (Nemzeti politika és mindennapi etnicitás egy erdélyi városban). Princeton University Press.	Megbeszélés, egyéni prezentációk	Az előzőleg kiválasztott komponensre és településre (vagy régióra) alkalmazva
7. A társadalmi konfliktus témája a szervezetekben: betekintés Durkheim szociológiájába: a kohézió a homogenitás kontextusában (mechanikus szolidaritás) és a kohézió logikája a heterogenitás kontextusában (organikus szolidaritás).	Egyéni prezentációk, megbeszélés	Az előzőleg kiválasztott média és komponens alapján

**Könyvészet:**  
Bakacsi Gy., 2004, Szervezeti magatartás és vezetés, Scientia, Cluj-Napoca  
Horváth István (2007) *Kisebbség szociológia. Alapfogalmak és kritikai perspektívák* Cluj-Napoca: Presa Universitară Clujeană  
Brubaker R (2001) Csoportok nélküli etnicitás in *Beszélő* 2001 július-augusztus [http://beszelo.c3.hu/01/07\\_08/09brubaker.htm](http://beszelo.c3.hu/01/07_08/09brubaker.htm)  
László, Gy., Németh, J., Sipos, Norbert (eds.) 2019, Vezető és menedzser. Emlékkötet Farkas Ferenc születésének 70. évfordulójára, Pécsi Tudományegyetem, Pécs  
Lévi-Strauss, Claude (1999 [1952]) *Faj és történelem*



Budapest: Napvilág Kiadó online

[http://people.mokk.bme.hu/~bodo/kultkomm/irodalom/levi\\_strauss\\_faj\\_tortenelem.pdf](http://people.mokk.bme.hu/~bodo/kultkomm/irodalom/levi_strauss_faj_tortenelem.pdf)

Gellner, Ernest (1995) A nacionalizmus és a komplex társadalmak kohéziójának két formája. In: Bretter Zoltán és Deák Ágnes, szerk.: *Eszmék a politikában: a nacionalizmus*. Pécs: Tanulmány Kiadó, pp. 188-213.

Rokeach, M. – Restle, F. (1980), A nyílt és zárt gondolkodás közötti alapvető különbségtévesztés, In: Csepeli, Gy. (szerk.) *Előítéletek és csoportközi viszonyok*, Közgazdasági és Jogi könyvkiadó, 295–317.

Katona Judit (1996) 'Nemzeti sztereotípiák és a néprajz', in Katona Judit, Viga Gyula (szerk.) *Az interetnikus kapcsolatok kutatásának újabb eredményei* Miskolc: Herman Ottó Múzeum, pp.59-66.

Oișteanu Andrei (2005) *A képzeletbeli zsidó a román (és a Kelet-közép Európai) Kultúrában* Kolozsvár: Kriterion Könyvkiadó, pp. 22-32.

Fuchs, Stephan – Case, Charles E. (1997) Az előítélet mint életforma in Lengyel Zsuzsanna (szerk.) *Szociálpszichológia szöveggyűjtemény* Budapest: Osiris Kiadó, pp. 500-511. Online változatát lásd a

<http://www.hik.hu/tankonyvtar/site/books/b104/ch10s05s01.html>.

Feischmidt Margit és Rogers Brubaker (1999) Az emlékezés politikája: az 1848-as forradalmak százötven éves évfordulója Magyarországon, Romániában és Szlovákiában in *Replika* Vol. 37 (1999/3), pp. 67-90. vezi

<http://www.c3.hu/scripta/scripta0/replika/honlap/37/fesich.htm>

Allport, Gordon W. (1999) *Az előítélet* Budapest: Osiris Könyvtár pp. 29-46.

Csepeli György (1990) *...és nem is kell hozzá zsidó* Budapest: Kozmosz Könyvek (capitolul Kategorizáció és azonosulás)

Sanford, Nevit (1998) Az autoritér személyiség elmélete in Erős Ferenc (ed.) *Megismerés, előítélet, identitás* Budapest: Új Mandátum Könyvkiadó, Wesely János Tanárképző Főiskola, pp. 142-156.

Erős Ferenc (2007) Irányok és tendenciák az előítéletek kutatásában In *EDUCATIO* 2007/1, pp. 3-9 [www.hier.iif.hu/hu/letoltes.php?fid=tartalomso/409](http://www.hier.iif.hu/hu/letoltes.php?fid=tartalomso/409)

Allport, Gordon W. (1999) *Az előítélet* Budapest: Osiris Könyvtár pp. 82-103.

Csepeli György (1990) *...és nem is kell hozzá zsidó* Budapest: Kozmosz Könyvek (Capitolul Előítéletek) Európai Unió: Harc a diszkrimináció ellen az Európai Unióban. A sokszínűségért

## 9. Az epiztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

-

## 10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	A pontozás 0-40-es skálán történik	Írásbeli vizsga	40%
10.5 Szeminárium / Labor	Jelenlét	Névsor követése	30%
	A szemináriumokra készített munkák és feladatok	A feladatok, munkák és tevékenységek helyben értékelése, megbeszélése	30%

### 10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei


A végső jegy kiszámolásánál a szemináriumi tevékenységre kapott pontszám csak akkor adódik össze az írásbeli vizsga pontszámával, ha ez utóbbi legalább 20 pont.

## 11. SDG ikonok (Fenntartható fejlődési célok/ Sustainable Development Goals)<sup>2</sup>



zokat az ikonokat tartsa meg, amelyek az *SDG-ikonoknak az egyetemi folyamatban* történő alkalmazására szolgáló eljárás szerint illeszkednek az adott tantárgyhoz, és törölje a többit, beleértve a fenntartható fejlődés általános ikonját is – amennyiben nem alkalmazható. Ha egyik ikon sem illik a tantárgyra, törölje az összeset, és írja rá, hogy „Nem alkalmazható”.



	A fenntartható fejlődés általános ikonja							
								

Kitöltés időpontja:  
2025. 09. 06.

Előadás felelőse:  
Horváth István

Szeminárium felelőse:

Az intézeti jóváhagyás dátuma:  
2025. 09. 16.

Intézetigazgató:  
Dr. LÁSZLÓ Éva