

BAREM DE CORECTARE ȘI NOTARE

Probă scrisă - Conducător de doctorat: Prof. dr. habil. Dégi László Csaba

1. SUBIECTUL 1 - Concepte, teorii, date empirice ale propriei cercetări

Criteriu	Punctaj maxim	Descriptor pentru punctaj maxim	Punctaj parțial	0 puncte dacă...
1.1 Identificarea și definirea conceptelor-cheie	1,00	Toate conceptele centrale ale cercetării proprii sunt identificate corect și definite operațional (cu indicarea modului în care vor fi măsurate/observate), cu trimitere la sursa teoretică a definiției	0,50 - concepte identificate, dar definite descriptiv, fără operaționalizare	Conceptele lipsesc, sunt greșite sau nu corespund proiectului candidatului
1.2 Ancorarea teoretică	1,25	Teoria/teoriile sociologice de referință sunt corect numite (autor, paradigmă, perioadă), iar candidatul demonstrează înțelegerea presupuzițiilor lor și explică <i>de ce</i> această teorie e relevantă pentru problema proprie de cercetare	0,75 - teorie corect numită, dar tratată descriptiv, fără conectare la problema proprie; 0,50 - trimiteri teoretice vagi sau incomplete	Cadrul teoretic lipsește sau conține atribuiri greșite (autor/paradigmă confundate)
1.3 Coerența cadrului conceptual-teoretic	0,75	Relația dintre concepte, teorie și problema de cercetare este explicită și argumentată logic; candidatul distinge clar concept – teorie – ipoteză	0,50 - relația e sugerată, dar nu argumentată	Concepte și teorii apar ca listă dispartă, fără nicio legătură explicită
1.4 Date empirice / stadiul cunoașterii	1,00	Sunt citate studii empirice relevante (autor, an, rezultat esențial), plasate în raport cu tema proprie, cu identificarea explicită a unui gol în literatură pe care cercetarea propusă îl adresează	0,50 - studii menționate, dar fără detalii relevante sau fără legătură clară cu propria temă	Nu sunt citate date empirice, sau referințele sunt irelevante/incorecte

Total Subiectul 1: Max. 4,00 puncte

2. SUBIECTUL 2 - Metodologia propriei cercetări

Criteriu	Punctaj maxim	Descriptor pentru punctaj maxim	Punctaj parțial	0 puncte dacă...
2.1 Tipul de cercetare și justificarea paradigmatică	0,50	Se precizează corect tipul de cercetare (cantitativă / calitativă / mixtă) și se justifică alegerea în raport cu întrebările de cercetare	0,25 - tip precizat, dar nejustificat	Tip de cercetare absent sau incoerent cu obiectivele
2.2 Obiective, întrebări de cercetare / ipoteze	0,75	Obiective și întrebări/ipoteze clar formulate, verificabile empiric, derivate logic din cadrul teoretic prezentat la Subiectul 1	0,50 - formulare vagă sau parțial derivată din cadrul teoretic; 0,25 - doar enunțate, fără nicio legătură cu Subiectul 1	Absente sau contradictorii cu Subiectul 1
2.3 Designul cercetării	0,75	Design explicit (cross-sectional, longitudinal, comparativ, studiu de caz, experimental etc.), cu argumentarea potrivirii dintre design și obiective	0,50 - design numit, dar nejustificat	Design absent sau incompatibil cu obiectivele declarate
2.4 Populație și eșantionare	0,50	Populația țintă e definită clar; metoda de eșantionare e specificată și justificată (probabilistă/neprobabilistă), cu mărime estimată a eșantionului și criterii de includere/excludere	0,25 - populație clară, eșantionare vagă	Absente sau confuzie gravă între populație și eșantion
2.5 Instrumente de colectare a datelor	0,50	Instrumentul e descris concret (chestionar, ghid de interviu, scală etc.), cu referire la sursă/adaptare și la validitate/fidelitate	0,25 - instrument numit generic, fără detalii	Instrument nespecificat
2.6 Metode de analiză a datelor	0,50	Metodele de analiză sunt specificate corect și adecvate tipului de date (ex.: regresie, analiză tematică, analiză de conținut, SEM etc.)	0,25 - metodă numită, dar nepotrivită tipului de date sau nedetaliată	Absente
2.7 Considerații etice	0,25	Sunt menționate explicit: consimțământul informat, confidențialitatea/anonimizarea datelor, eventuale riscuri pentru participanți și modul de gestionare a lor	-	Absente

Criteriu	Punctaj maxim	Descriptor pentru punctaj maxim	Punctaj parțial	0 puncte dacă...
2.8 Limite metodologice	0,25	Candidatul identifică limitele proprii ale designului/metodei alese și propune modalități de atenuare	-	Absente sau nerealiste

Total Subiectul 2: Max. 4,00 puncte

3. Profunzime analitică și tratare multiperspectivală

Max. 1,0 punct - criteriu transversal, evaluat holistic pe ansamblul lucrării, nu separat pe subiecte

Punctaj	Descriptor
1,00	Candidatul discută explicit cel puțin două perspective teoretice și/sau metodologice concurente relevante pentru propria temă (nu doar le enumeră), analizează tensiunile, complementaritățile sau limitele fiecăreia și argumentează alegerea făcută prin raportare critică la alternative. Arată conștiința faptului că alte încadrări teoretice/metodologice ar fi produs alte tipuri de cunoaștere.
0,75	Sunt menționate cel puțin două perspective, dar compararea/tensiunea dintre ele este doar schițată, nu argumentată în profunzime.
0,50	È prezentă o singură perspectivă, dar tratată în profunzime, cu conștientizarea explicită a existenței unor abordări alternative (fără dezvoltarea lor).
0,25	Se recunoaște superficial existența unor puncte de vedere alternative, fără nicio dezvoltare sau justificare a alegerii proprii.
0	Tratare unidimensională și necritică; nicio referire la perspective alternative sau la limitele propriei abordări.

4. Grilă de penalizări transversale

Abatere	Penalizare
Discrepanță majoră între lucrare și proiectul de cercetare depus la dosar (schimbarea temei/obiectivelor fără nicio mențiune)	-1,00 până la -2,00 puncte; comisia poate decide invalidarea probei
Răspuns generic, manualistic, fără nicio raportare la propria cercetare	-0,50 la subiectul respectiv
Confuzii conceptuale grave (concept vs. teorie vs. metodă; populație vs. eșantion; validitate vs. fidelitate)	-0,50 per confuzie, maximum -1,00 în total
Exprimare neștiințifică, incoerentă, structură illogică a expunerii	-0,25 până la -0,50

Abatere	Penalizare
Conținut sub minimul rezonabil (răspuns fără substanță)	Punctaj plafonat la maximum 1,00 punct per subiect, indiferent de alte elemente prezente
Depășirea timpului alocat (120 min)	Se evaluează exclusiv ce a fost scris în intervalul de timp; nu se acceptă completări ulterioare