



FIȘA DISCIPLINEI

Redactarea textului științific

Anul universitar 2026-2027

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai
1.2. Facultatea	Sociologie și Asistență Socială
1.3. Departamentul	Asistență Socială
1.4. Domeniul de studii	Asistență Socială
1.5. Ciclul de studii	Masterat
1.6. Programul de studii / Calificarea	Masterat European în Drepturile Copilului/European Master In Children's Rig
1.7. Forma de învățământ	IF

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	Redactarea textului științific			Codul disciplinei	AMR 404
2.2. Titularul activităților de curs	Telegdi Csetri Viorela				
2.3. Titularul activităților de seminar	Telegdi Csetri Viorela				
2.4. Anul de studiu	II	2.5. Semestrul	II	2.6. Tipul de evaluare	C
				2.7. Regimul disciplinei	Obligativu

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2. curs	1	3.3. seminar/ laborator/ proiect	2
3.4. Total ore din planul de învățământ	36	din care: 3.5. curs	12	3.6 seminar/laborator	24
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					28
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					27
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					30
Tutoriat (consiliere profesională)					2
Examinări					2
Alte activități					
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)				89	
3.8. Total ore pe semestru				125	
3.9. Numărul de credite				5	



+40-246-42.46.74

+40-264-41.99.58

secretariat.socasis@ubbcluj.ro

socasis.ubbcluj.ro

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	
4.2. de competențe	

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Calculator/laptop, boxe, microfon, videoproiector, conexiune internet
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	- Calculator/laptop, boxe, microfon, videoproiector, conexiune internet - Participare la cel puțin 1/3 din întâlniri

6.1. Competențele specifice acumulate:



+40-246-42.46.74

+40-264-41.99.58

secretariat.socasis@ubbcluj.ro

socasis.ubbcluj.ro

Competențe profesionale/esențiale	Abordează problemele în mod critic Promovează drepturile și interesele utilizatorilor de servicii sociale Aplică practici antiopresive Aplică managementul de caz Aplică luarea deciziilor în domeniul asistenței sociale Aplică abordarea holistică în domeniul serviciilor sociale Contribuie la protecția persoanelor împotriva vătămarilor Furnizează servicii sociale în diverse comunități culturale Practică ascultarea activă Dezvoltă identitatea profesională în domeniul asistenței sociale Prezintă legislația în mod transparent pentru utilizatorii de servicii Negociază cu părțile interesate din domeniul serviciilor sociale Negociază cu utilizatorii serviciilor sociale Demonstrează leadership în cazurile de asistență socială Gestionează probleme de etică referitoare la serviciile sociale Organizează pachete de asistență socială Participă la dezvoltarea profesională continuă în domeniul asistenței sociale Promovează schimbarea socială Desfășoară activități de cercetare științifică Desfășoară cercetare calitativă Desfășoară cercetare cantitativă Discuta propuneri de cercetare Efectuează cercetări în domeniul asistenței sociale Promovează salvagardarea tinerilor Oferă sprijin copiilor traumatizați Sprijină bunăstarea copiilor Sprijină optimismul tinerilor Dezvolta o relație terapeutică de colaborare Identifica probleme de sănătate mintală Promovează sănătatea mintală Pregătește tineri pentru viața adultă Evaluează dezvoltarea tinerilor Comunica cu privire la starea de bine a tinerilor Comunica cu tinerii Promovează activitățile pentru tineret în comunitatea locală
--	---



+40-246-42.46.74

+40-264-41.99.58

secretariat.socasis@ubbcluj.ro

socasis.ubbcluj.ro

Competențe transversale	Da dovada de initiativa Respecta angajamente Respecta diversitatea valorilor si normelor culturale Participa activ la viata civica Gandeste critic Utilizeaza software de comunicare si colaborare Aplica cunostinte in domeniul stiintelor sociale si umaniste Oferă consiliere altora Gestionează frustrarea Abordează provocările în mod pozitiv Conduce controlul calității Menține bunăstarea psihologică Lucrează în echipă Instruiește pe ceilalți Arată empatie Dă dovadă de competențe interculturale Gândește în mod creativ și inovator Respectă obligațiile de confidențialitate
--------------------------------	---

6.2. Rezultatele învățării

Cunoștințe	Studentul cunoaște: • Tipurile de cercetare utilizabile într-o lucrare de disertație și raportările lor la domeniul asistenței sociale; • Normele comunității științifice privind redactarea lucrărilor academice (inclusiv disertații, articole, rapoarte); • Conceptele legate de etica academică și prevenirea plagiatului; • Modalitățile de alegere a surselor teoretice și de date relevante pentru cercetarea științifică; • Tehnici de promovare a cercetării științifice prin bloguri, platforme video sau alte medii alternative; • Utilizarea tehnologiei (ex. inteligența artificială, platforme colaborative) în procesul de redactare științifică. ..
Aptitudini	Studentul este capabil să: • Elaboreze un text științific clar, coerent și argumentat, respectând normele academice de redactare; • Conceapă și redacteze secțiuni ale unei lucrări de disertație: cadru teoretic, metodologie, analiză și interpretare a datelor, concluzii; • Prezinte oral rezultatele cercetării proprii într-un mod accesibil și convingător; • Aplice strategii de integrare a propriei cercetări în literatura de specialitate; • Utilizeze corect tehnici de scriere academică și să evite plagiatul; • Folosească instrumente digitale și resurse online pentru documentare și colaborare în redactare. .



Responsabilități și autonomie	Studentul are capacitatea de a lucra independent pentru: • planificarea și organizarea etapelor de redactare a lucrării științifice, de la documentare până la finalizarea textului; • formularea și susținerea propriilor argumente în cadrul unui demers științific riguros; • aplicarea regulilor de citare și respectarea standardelor etice și deontologice din domeniul cercetării; • realizarea unor autoevaluări critice ale textelor redactate, în vederea îmbunătățirii calității academice; • utilizarea autonomă a resurselor științifice și tehnologice (ex. baze de date, aplicații digitale, instrumente de scriere academică); • alegerea mijloacelor adecvate de comunicare și diseminare a rezultatelor cercetării proprii; • respectarea termenelor asumate în contextul redactării și evaluării științifice; • menținerea unei atitudini etice și responsabile în procesul de scriere, prezentare și publicare a cercetării.
----------------------------------	---

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	• Dezvoltarea capacității studenților de a redacta, structura și comunica un text științific riguros, original și etic, în acord cu standardele academice și profesionale din domeniul științelor sociale și al asistenței sociale, cu scopul final de a sprijini elaborarea lucrării de disertație și promovarea rezultatelor cercetării proprii.
7.2 Obiectivele specifice	La finalul cursului, studentul va fi capabil să: • Identifice tipurile de cercetare adecvate pentru o lucrare de disertație și să le relaționeze cu tematica proprie de cercetare; • Aplice normele academice de redactare științifică, inclusiv structura textului, coerența argumentării și utilizarea corectă a citărilor bibliografice; • Analizeze critic sursele teoretice și empirice relevante pentru domeniul investigat; • Evite plagiatul prin aplicarea principiilor etice și a tehnicilor corecte de parafrizare și citare; • Redacteze părțile principale ale unei lucrări științifice: introducere, cadru teoretic, metodologie, analiză, concluzii; • Elaboreze articole și rapoarte de cercetare în format academic; • Utilizeze instrumente digitale, inclusiv inteligența artificială, în mod critic și responsabil în procesul de redactare; • Prezinte oral și în scris rezultatele propriei cercetări într-un format accesibil, clar și convingător; • Exploreze modalități alternative de diseminare a cercetării (bloguri, prezentări video, platforme online etc.).



8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1. Tipuri de cercetare pentru disertație	Expunere, prelegere asistată pe calculator cu expunerea conținuturilor cursurilor în format power point.	Cursul trece în revistă noțiuni de bază ale redactării textelor științifice Începând cu a doua întâlnire (2) studenții sunt invitații să participe activ citind înaintea cursului un material științific legat de tematica abordată.
2. Lacune posibile în cercetare		
3. Prezentarea legăturii dintre cercetarea propusă și cea existentă		
4. Diferențele dintre contribuțiile și semnificația unui studiu	Exemplificări și întrebări de verificare a cunoștințelor pe parcurs	
5. Alegerea surselor teoretice și de date		
6. Asigurarea calității în cadrul studiului. Plagiatul	Explicații, problematizări, discuții pe baza literaturii de specialitate	
7-9. Redactarea disertației (partea teoretica, metodologie, analiza și interpretarea datelor, concluzii)		
10. Scrierea unui articol de cercetare	Orele care se desfășoară online se vor realiza pe platforma Microsoft Teams (minimum două – maximum conform legislației în vigoare).	
11. Scrierea unui raport de cercetare		
12. Alternative de promovarea a cercetărilor științifice	Cursul este interactiv, folosește bibliografia pusă la dispoziția studenților, dar și alte materiale video și audio.	
8.2 Seminar	Metode de predare	Observații
S1-S2 Analiza literaturii de specialitate și elaborarea cadrului teoretic/conceptual. Căutarea bibliografiei relevante	Exemplificarea, problematizarea, conversația, descoperirea dirijată, lucrul în grup	



S2 – S3 Strategii de prezentare a cercetării personale în raport cu literatura de specialitate din domeniu	Orele care se desfășoară online se vor realiza pe platforma Microsoft Teams (minimum două – maximum conform legislației în vigoare)	Pentru întâlnirile (II, III, IV respectiv VI) studenții sunt invitați să realizeze teme la alegere. Aceste trebuie să se bazeze pe lucrarea de dizertație (sau alte texte științifice) a studentului și subiectul abordat și să aibă lungime maximă de 2 pagini. Se recomandă ca prezentările să fie asistate de calculator (powerpoint etc.). Aceste teme se notează cu 2,5 puncte (2 puncte conținutul, 0,5 puncte prezentarea). Fiecare student trebuie să aibă două prezentări de acest fel pentru a obține punctajul maxim asociat cu seminarul: 5 puncte. Rută alternativă: un referat de maxim 5 pagini despre cinci teme abordate în seminariile S1-S12: 3 puncte
S4 Cum prezentăm datele folosite în textul științific		
S5--S6 Exerciții de scriere a unui text științific: articol. Evitarea plagiatului.		
S6 Folosirea IA în scrierea unui text științific		
S8 -S9 Exerciții de scriere a unui text științific: raport de cercetare		
S10 -S11 Exerciții de promovare alternativă a unui text științific: bloguri, video etc		
S12 Cum comunicăm oral un text științific		

8.3 Bibliografie orientativă:

Adu, P., & Miles, D. A. (2024). *Dissertation research methods: A step-by-step guide to writing up your research in the social sciences*. Routledge.

Farrokhnia, M., Latifi, S., Papadopoulos, P. M., Hogenkamp, L., Gijlers, H., Khosravi, H., & Noroozi, O. (2026). Generative AI offers more, but students revise less: Comparing the effects of teacher and AI feedback on student essay revisions. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 23, Article 6. <https://doi.org/10.1186/s41239-026-00579-9>



Fährnrich, B., Almeida, C., Blümel, C. D., Edler, D., Fecher, B., Mede, N. G., & Sokolovska, N. (2026). Scholars under attack: Navigating the dark side of public engagement and science communication in a politicised (online) environment [Editorial]. *Journal of Science Communication*, 25(4), Article C01. <https://doi.org/10.22323/411520260607074432>

Martín, E. (2014). How to write a good article. *Current Sociology*, 62(7), 949–955. <https://doi.org/10.1177/0011392114556034>

Maphoto, K. B., Sevnarayan, K., Mohale, N. E., Suliman, Z., Ntsopi, T. J., & Mokoena, D. (2024). Advancing students' academic excellence in distance education: Exploring the potential of generative AI integration to improve academic writing skills. *Open Praxis*, 16(2), 142–159. <https://search.informit.org/doi/10.3316/informit.T2024041000014190886861950>

Nurkamto, J., Prihandoko, L. A., Putro, N. H. P. S., & Purwati, O. (2024). Academic writing apprehension in higher education: A systematic review. *Studies in English Language and Education*, 11(1), 247–266.

Sierra-Martínez, S., Martínez-Figueira, M.-E., Castro Pais, M. D., & Pessoa, T. (2024). 'You work, I copy': Images, narratives and metaphors around academic plagiarism through Fotovoz. *British Educational Research Journal*, 50, 1514–1532. <https://doi.org/10.1002/berj.3977>

Slimi, Z. (2026). A systematic critical review of generative AI's impact on authorship, pedagogy, and integrity (2023–2025). *Frontiers in Education*, 11, Article 1769680. <https://doi.org/10.3389/feduc.2026.1769680>

Tantivejakul, N., Chantharasombat, J., & Kongpolphrom, W. (2024). Voices of the future: Exploring students' views on the use of GenAI in academic and professional PR writing. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network*, 17(2), 511–537. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/LEARN/article/view/274121>

Van Vlasselaer, M., Van Droogenbroeck, F., & Spruyt, B. (2026). Who wrote this? Evaluating the reliability of AI detection tools in higher education. *International Journal for Educational Integrity*, 22, Article 16. <https://doi.org/10.1007/s40979-026-00226-w>

Wong, L. L. H. (2025). From academia to algorithms: Digital cultural capital of public intellectuals in the age of platformization. *Social Sciences*, 14(6), Article 387. <https://doi.org/10.3390/socsci14060387>

Yan, G., Zhu, C., Li, T., Yip, J., & Ni, J. (2026). Assessing the impact of generative AI on undergraduate thesis quality: A comparative study of students and teachers. *PLOS ONE*, 21(4), Article e0347653. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0347653>

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului



- Disciplina este aliniată cu cerințele comunității științifice și profesionale din domeniul asistenței sociale, reflectând așteptările asociațiilor de profil și ale angajatorilor privind redactarea academică, etica cercetării, capacitatea de diseminare a rezultatelor și utilizarea instrumentelor digitale moderne (inclusiv AI) în scrierea științifică.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Înțelegerea și aplicarea normelor academice de redactare a unui text științific; Capacitatea de analiză critică a literaturii de specialitate; Respectarea principiilor de etică și evitare a plagiatului; Coerența, claritatea și structura răspunsurilor la testul scris	Cinci luări de poziție pe baza bibliografiei orientative (1 puncte pentru fiecare) - 5 puncte maxim Rută alternativă: un referat de maxim 5 pagini despre cinci teme abordate în cursurile C1-C12 Maxim 2,5 puncte	50%
10.5 Seminar/laborator	Gradul de originalitate, rigoare și argumentare științifică a materialelor prezentate; Calitatea prezentării orale (claritate, structurare, utilizarea suportului vizual); Respectarea formatului și a normelor de citare bibliografică; Implicarea activă în activitățile de seminar și respectarea termenelor de predare.	Cinci teme prezentate la seminar la alegere din cele specificate în această fișă (1 punct pe fiecare intervenție) ilustrate cu fragmente din dizertatia studentului sau alte texte științifice. Corectarea se face de către titularul seminarului în funcție de originalitatea materialului și corectitudinea bibliografiei folosite. Rută alternativă: un referat de maxim 5 pagini despre cinci teme abordate în seminariile S1-S12 Maxim 2,5 puncte	50%



10.6 Standard minim de performanță Pentru promovarea disciplinei, studentul trebuie să acumuleze cel puțin jumătate din punctajul alocat intervențiilor egale de tematicile abordate la curs (2,5p) și cel puțin jumătate din punctajul alocat intervențiilor la seminar (2,5 puncte).
Standardul minim de performanță, criteriile și metoda de evaluare pentru sesiunea de măriri/restanțe nu diferă de cele aplicate în sesiunea ordinară.
Studentii cu nevoi educative speciale sunt încurajați să contacteze cadrul didactic pentru a stabili împreună moduri de predare și evaluare care să îi sprijine.

Plagiatul va fi sancționat conform reglementărilor universitare, inclusiv prin neacordarea punctajului pentru lucrarea plagiată.

11. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)¹

 Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă								
1 FĂRĂ SĂRĂCIE	2 FOAMETĂ „ZERO”	3 SĂNĂTATE ȘI BUNĂSTARE	4 EDUCATIE DE CALITATE	5 EGALITATE DE GEN		7 ENERGIE CURATĂ ȘI LA PREȚURI ACCESIBILE	8 MUNCĂ DECENTĂ ȘI CREȘTERE ECONOMICĂ	
10 INEGALITĂȚI REDUSE		12 CONSUM ȘI PRODUCȚIE RESPONSABILĂ	13 ACȚIUNE CLIMATICĂ			16 PACE, JUSTITIE ȘI INSTITUȚII EFICIENTE		

¹ Păstrați doar etichetele care, în conformitate cu [Procedura de aplicare a etichetelor ODD în procesul academic](#), se potrivesc disciplinei și ștergeți-le pe celelalte, inclusiv eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă - dacă nu se aplică. Dacă nicio etichetă nu descrie disciplina, ștergeți-le pe toate și scrieți "Nu se aplică."



**sociologie &
asistență socială**

Universitatea Babeș-Bolyai

B-dul 21 Dec. 1989 nr. 128

Cluj-Napoca 400604

+40-246-42.46.74

+40-264-41.99.58

secretariat.socasis@ubbcluj.ro

socasis.ubbcluj.ro