

FIȘA DISCIPLINEI

Abilități de gândire critică și luarea deciziilor în serviciile sociale

Anul universitar 2026-2027

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca
1.2. Facultatea	Facultatea de Sociologie și Asistență Socială
1.3. Departamentul	Asistență Socială
1.4. Domeniul de studii	Asistență Socială
1.5. Ciclul de studii	Masterat
1.6. Programul de studii / Calificarea	Managementul serviciilor sociale
1.7. Forma de învățământ	Cu frecvență

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	Abilități de gândire critică și luarea deciziilor în serviciile sociale			Codul disciplinei	AMR1015
2.2. Titularul activităților de curs	Lector asociat dr. Radu Simion				
2.3. Titularul activităților de seminar / laborator	Lector asociat dr. Radu Simion				
2.4. Anul de studiu	II	2.5. Semestrul	3	2.6. Tipul de evaluare	Examen
2.7. Regimul disciplinei	Opțională			2.8. Tipul disciplinei	Disciplină de specializare (DS)

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2. curs	2	3.3. seminar/ laborator/ proiect	1
3.4. Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5. curs	28	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					35
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					25
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					38
Tutoriat (consiliere profesională)					4
Examinări					4
Alte activități					2
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)				108	
3.8. Total ore pe semestru				150	
3.9. Numărul de credite				6	

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	Nu este cazul.
4.2. de competențe	Nu este cazul.

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Calculator, video-proiector, scaune mobile-deplasabile
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	Calculator, video-proiector, scaune mobile-deplasabile

6.1. Competențele dobândite în urma absolvirii programului de studii (se preiau din planul de învățământ)

Competențe profesionale	
Codul competenței	Competență
CP8	Abordează problemele în mod critic.
CP15	Aplică luarea deciziilor în domeniul asistenței sociale.
CP17	Aplică soluționarea problemelor în domeniul serviciilor sociale.
Competențe transversale	
Codul competenței	Competență
CT5	Gândește analitic.

6.2. Rezultatele învățării specifice programului de studii (se preiau din planul de învățământ)

Rezultatele învățării vizate prin disciplină			
Codul competenței	Cunoștințe și înțelegere (Knowledge and understanding)	Abilități academice specifice (Specific academic skills)	Responsabilitate și autonomie (Responsibility and autonomy)
CP8	Cunoaște principiile logicii, argumentării și structurii unui raționament valid. Recunoaște surse de informații credibile și relevante, diferențiind faptele de opinii sau dezinformare. Își cunoaște propriile preconcepții și erorile cognitive comune.	Argumentează clar soluțiile propuse și acceptă contraargumentele. Își poate evalua critic propria gândire și acțiune. Poate utiliza deducția și inducția pentru a ajunge la concluzii logice.	Analizează problemele etice și acționează în conformitate cu standardele morale. Aplică tehnici de gândire critică în situații noi, neprevăzute sau ambigue. Își poate evalua propria gândire pentru a îmbunătăți procesul de decizie ulterior.
CP15	Cunoaște teoriile asistenței sociale, psihologice, sociologice, de dezvoltare umană și politicile publice. Cunoaște metodologiile de evaluare a nevoilor, planificare și intervenție socială.	Poate să analizeze situații complexe și să identifice nevoile beneficiarilor. Analizează informațiile și anticipează consecințele deciziilor. Poate să aplice codul deontologic al profesiei în situații conflictuale.	Își asumă responsabilitatea pentru furnizarea serviciilor în conformitate cu cadrul legal, respectând drepturile, demnitatea și autonomia beneficiarilor. Își asumă responsabilitatea pentru elaborarea, implementarea și monitorizarea planurilor de intervenție socială.
CP17	Cunoaște modelele de intervenție socială, psihologia dezvoltării și metodele de diagnoză socială.	Poate să evalueze situații complexe prin selectarea și aplicarea metodelor adecvate pentru a genera soluții creative. Identifică nevoile și riscurile, urmate de elaborarea unor planuri de intervenție realiste.	Poate să ia decizii profesionale și să gestioneze cazuri în mod independent, respectând protocoalele de lucru. Își asumă responsabilitatea pentru intervenții și respectă codul deontologic, asigurând siguranța și confidențialitatea beneficiarului.
CT5	Cunoaște principiile raționamentului deductiv și inductiv. Înțelege metodologii de analiză precum analiza cauză-efect și analiza SWOT.	Poate să descompună o problemă complexă în componente gestionabile. Poate să identifice conexiunile și relațiile cauză-efect între elemente. Evaluează obiectiv informațiile, identifică părtinirile și erorile de logică.	Își asumă obligația de a lua decizii bazate pe dovezi, nu pe intuiție. Formulează concluzii clare despre rezultate, într-un mod inteligibil pentru ceilalți. Identifică proactiv problemele și își adaptează procesul de analiză în funcție de noile informații descoperite.

7. Rezultatele învățării specifice disciplinei

7.1. Cunoștințe și înțelegere (Knowledge and understanding)
1. Studentul/absolventul explică principalele concepte, principii și standarde ale gândirii critice și ale procesului decizional în serviciile sociale.
2. Studentul/absolventul distinge între fapte, opinii, asumții și surse de informații credibile și identifică erori de raționament și părtiniri cognitive.
3. Studentul/absolventul explică rolul raționamentului deductiv, inductiv și abductiv, al argumentării și al analizei cauză-efect în rezolvarea problemelor profesionale.
7.2. Abilități academice specifice (Specific academic skills)
1. Studentul/absolventul analizează critic informații, argumente și situații profesionale complexe și formulează concluzii justificate.
2. Studentul/absolventul aplică tehnici de argumentare, evaluare critică și rezolvare de probleme pentru generarea și compararea unor soluții alternative.
3. Studentul/absolventul anticipează consecințele deciziilor și formulează decizii profesionale clare, coerente și fundamentate pe dovezi.
7.3. Responsabilitate și autonomie (Responsibility and autonomy)
1. Studentul/absolventul își evaluează critic propriul proces de gândire și își ajustează deciziile în funcție de informații noi și de consecințele anticipate.
2. Studentul/absolventul își asumă responsabilitatea pentru deciziile formulate și aplică standarde etice și profesionale în rezolvarea problemelor.
3. Studentul/absolventul poate formula și susține autonom soluții pentru situații profesionale noi, complexe sau ambigue.

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare - învățare	Obs.
1. Curs introductiv. Prezentarea cursului și aspecte organizatorice.	expunerea, clarificare conceptuală, exemplul demonstrativ, dezbateri.	
2. Gândirea critică - delimitări conceptuale și precizări terminologice.	expunerea, clarificare conceptuală, exemplul demonstrativ, dezbateri.	
3. Valori și standarde specifice gândirii critice. Fundamente morale și etică profesională în relație cu procesul rezolvării de probleme și al luării deciziilor în asistența socială.	expunerea, clarificare conceptuală, exemplul demonstrativ, dezbateri.	
4. Claritatea ca element al gândirii critice. Gândirea anticipativă. Diagrama elementelor de limbaj din procesul luării de decizii.	expunerea, clarificare conceptuală, exemplul demonstrativ, dezbateri.	
5. Fapte, observații, experiențe: despre structura asumțiilor din limbaj.	expunerea, clarificare conceptuală, exemplul demonstrativ, dezbateri.	
6. Fapte, observații, experiențe, credințe: către o structură logică a formulării premiselor.	expunerea, clarificare conceptuală, exemplul demonstrativ, dezbateri.	
7. Formularea concluziilor și implementarea deciziilor. Concluziile și gândirea abductivă, gândirea imposibilă.	expunerea, clarificare conceptuală, exemplul demonstrativ, dezbateri.	
8. Euristici cognitive și afective în procesul luării de decizii și al rezolvării de probleme.	expunerea, clarificare conceptuală, exemplul demonstrativ, dezbateri. Lucru în grup.	
9. Credibilitatea, influențarea și convingerea. Despre rolul activ al limbajului în comunicarea interpersonală.	expunerea, clarificare conceptuală, exemplul demonstrativ, dezbateri.	
10. Gândirea critică și comportamente neetice: fraudă, propagandă, plagiatul, manipularea, conflictul de interese.	expunerea, clarificare conceptuală, exemplul demonstrativ, dezbateri.	
11. Tehnici de argumentare și evaluare critică a limbajului (1).	expunerea, clarificare conceptuală, exemplul demonstrativ, dezbateri.	
12. Tehnici de argumentare și evaluare critică a limbajului (2).	expunerea, clarificare conceptuală, exemplul demonstrativ, dezbateri. Lucru în grup.	
13. Repere axiologice și excelență profesională: despre rolul gândirii critice în cultura asistenței sociale.	expunerea, clarificare conceptuală, exemplul demonstrativ, dezbateri.	

14. Recapitulare și concluzii finale.	expunerea, clarificare conceptuală, exemplul demonstrativ, dezbateri.	
Bibliografie Butterworth, John; Thwaites, Geoff. <i>Thinking Skills: Critical Thinking and Problem Solving</i> . Second Edition, Cambridge University Press, 2013. Gambrell, Eileen; Gibbs, Leonard. <i>Critical Thinking for Helping Professionals</i> . Oxford University Press, 2017. Kallet, Michael. <i>Think Smarter: Critical Thinking to Improve Problem-Solving and Decision-Making Skills</i> . Wiley, New Jersey, 2014. Stoianovici, Drăgan. <i>Argumentare și gândire critică</i> . Editura Universității din București, București, 2005. Swatridge, Colin. <i>Oxford Guide to Effective Argument and Critical Thinking</i> . Oxford University Press, 2014. Schein, Edgar H. <i>Organizational Culture and Leadership</i> . Third Edition, Jossey-Bass, San Francisco, 2004. Mureșan, Valentin. <i>Managementul eticii în organizații. Ediția a II-a</i> , Editura Universității din București, București, 2009. Bibliografie suplimentară: Bell, T., & Linn, M. C. (2002). Beliefs about science: How does science instruction contribute? În B. K. Hofer & P. R. Pintrich (Eds.), <i>Personal epistemology: The psychology of beliefs about knowledge and learning</i> , pp. 321-346. Erlbaum. Elstein, A. S. (2009). Thinking about diagnostic thinking: A 30-year perspective. <i>Advances in Health Sciences Education</i> , 14, 7-18.		
8.2 Seminar / laborator	Metode de predare - învățare	Obs.
1. Introducere în gândirea critică. Precizări terminologice.	sinteza cunoștințelor, clarificarea conceptuală, activități de grup, conversația, dezbateri, studiu de caz.	
2. Fundamente ale gândirii critice. Cunoașterea, autocunoașterea și beneficiile gândirii critice.	sinteza cunoștințelor, clarificarea conceptuală, activități de grup, conversația, dezbateri, studiu de caz.	
3. Valori și standarde specifice gândirii critice. Studiu de caz.	sinteza cunoștințelor, clarificarea conceptuală, activități de grup, conversația, dezbateri, studiu de caz.	
4. Structura asumpțiilor în gândirea critică. Rolul asumpțiilor în procesul luării de decizii și al rezolvării de probleme.	sinteza cunoștințelor, clarificarea conceptuală, activități de grup, conversația, dezbateri, studiu de caz.	
5. Fapte, observații, experiențe. Abordări practice ale variabilelor din premisele argumentelor (1).	sinteza cunoștințelor, clarificarea conceptuală, activități de grup, conversația, dezbateri, studiu de caz.	
6. Fapte, observații, experiențe. Abordări practice ale variabilelor din premisele argumentelor (2).	sinteza cunoștințelor, clarificarea conceptuală, activități de grup, conversația, dezbateri, studiu de caz.	
7. Formularea concluziilor în procesul luării de decizii. Studiu de caz.	sinteza cunoștințelor, clarificarea conceptuală, activități de grup, conversația, dezbateri, studiu de caz.	
8. Efecte ale euristicilor cognitive în limbajul practicianului din domeniul asistenței sociale. Studiu de caz.	sinteza cunoștințelor, clarificarea conceptuală, activități de grup, conversația, dezbateri, studiu de caz.	
9. Credibilitatea, influențarea și persuadarea. Studiu de caz.	sinteza cunoștințelor, clarificarea conceptuală, activități de grup, conversația, dezbateri, studiu de caz.	
10. Gândirea critică și comportamente neetice. Studiu de caz.	sinteza cunoștințelor, clarificarea conceptuală, activități de grup, conversația, dezbateri, studiu de caz.	
11. Tehnici de argumentare în procesul luării deciziilor și al rezolvării de probleme (1). Influența euristicilor cognitive în procesul luării deciziilor.	sinteza cunoștințelor, clarificarea conceptuală, activități de grup, conversația, dezbateri, studiu de caz.	

12. Tehnici de argumentare în procesul luării deciziilor și al rezolvării de probleme (2). Influența euristiciilor afective în procesul luării deciziilor.	sinteza cunoștințelor, clarificarea conceptuală, activități de grup, conversația, dezbateră, studiu de caz.	
13. Tehnici de argumentare în procesul luării deciziilor și al rezolvării de probleme (3). Erori logice formale și impactul acestora asupra luării deciziilor în context profesional.	sinteza cunoștințelor, clarificarea conceptuală, activități de grup, conversația, dezbateră, studiu de caz.	
14. Concluzii și recapitulare finală.	sinteza cunoștințelor, clarificarea conceptuală, activități de grup, conversația, dezbateră, studiu de caz.	

Bibliografie

Butterworth, John; Thwaites, Geoff. *Thinking Skills: Critical Thinking and Problem Solving*. Second Edition, Cambridge University Press, 2013.

Gambrill, Eileen; Gibbs, Leonard. *Critical Thinking for Helping Professionals*. Oxford University Press, 2017.

Kallet, Michael. *Think Smarter: Critical Thinking to Improve Problem-Solving and Decision-Making Skills*. Wiley, New Jersey, 2014.

Stoianovici, Dragan. *Argumentare și gândire critică*. Editura Universității din București, București, 2005.

Swatridge, Colin. *Oxford Guide to Effective Argument and Critical Thinking*. Oxford University Press, 2014.

Schein, Edgar H. *Organizational Culture and Leadership*. Third Edition, Jossey-Bass, San Francisco, 2004.

Mureșan, Valentin. *Managementul eticii în organizații. Ediția a II-a*, Editura Universității din București, București, 2009.

Bibliografie suplimentară:

Baron, J. (1985). *Rationality and Intelligence*. Columbia University Press, New York.

King, L. S. (1981). *Medical Thinking: A Historical Preface*. Princeton University Press, Princeton.

Tufte, E. (2006). *Beautiful Evidence*. Graphics Press, Cheshire.

9. Evaluare

Tip activitate	9.1 Criterii de evaluare	9.2 Metode de evaluare	9.3 Pondere din nota finală
9.4. Curs	Organizarea/structura lucrării, capacitatea de analiză și sinteză, utilizarea exemplelor în susținerea argumentelor științifice, claritatea și coerența exprimării.	Examen scris.	50%
9.5. Seminar	Capacitatea de proiectare, redactare și prezentare a unui proiect; claritatea argumentării, fundamentarea deciziilor și utilizarea adecvată a conceptelor disciplinei.	Prezentarea unui proiect scris, individual.	50%
9.6 Standard minim de promovare			
Nota minimă de promovare este 5 cinci. Pentru promovare, studentul trebuie să obțină minimum 5 puncte din maximum 10 puncte. Plagiatul și fraudă academică se sancționează conform regulamentelor UBB și procedurilor facultății.			

10. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals):



Data completării:
28.09.2026

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar / laborator

Data avizării în departament:

.....

Semnătura directorului de departament