

B-dul 21 Decembrie 1989 nr. 128
Cluj-Napoca 400604
+40-246-42.46.74
+40-264-41.99.58
secretariat.socasis@ubbcluj.ro
socasis.ubbcluj.ro

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai
1.2 Facultatea	Sociologie și Asistență Socială
1.3 Departamentul	Sociologie și Asistență Socială în limba maghiară
1.4 Domeniul de studii	Asistență Socială
1.5 Ciclul de studii	Master
1.6 Programul de studiu / Calificarea	Consiliere și asistență în serviciile sociale (în limba maghiară)

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Evaluarea serviciilor sociale						
2.2 Titularul activităților de curs	Müller-Fabian Andrea						
2.3 Titularul activităților de seminar	Müller-Fabian Andrea						
2.4 Anul de studiu	II	2.5 Semestrul	2	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	DS

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	3	3.2 Din care: curs	2	3.3 seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	36	3.5 Din care: curs	24	3.6 seminar/laborator	12
Distribuția fondului de timp:					ore convenționale 4*25 =100
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					20
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					22
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					14
Tutoriat					6
Examinări					2
Alte activități:					-
3.7 Total ore studiu individual		64			
3.8 Total ore pe semestru (nr.credite x 25h)		100			
3.9 Numărul de credite		4			

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	
4.2 de competențe	-

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	Participare 50%
5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului	Participare 70%

6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	Cursul își propune dobândirea următoarelor competențe: Competențe cognitive: parcurgerea cursului contribuie la o mai bună înțelegere a conceptelor specifice, teoriilor și a metodelor de evaluare a serviciilor sociale. Instrumental-aplicative: Elaborare, implementare și evaluare a proiectelor, programelor și politicilor de asistență socială în serviciile sociale. Atitudinale: Consiliere și alte metode de intervenție specializată acordate în serviciile sociale cu respectarea valorilor și principiilor specifice asistenței sociale (Aplicarea valorilor și principiilor deontologiei profesionale în procesul de intervenție. Recunoașterea situațiilor care necesită intervenție specializată). Comunicare și relaționare profesională cu beneficiarii și alți actori sociali implicați.
Competențe transversale	Abordarea obiectivă și argumentată atât teoretic, cât și practic, a unor situații - problemă în vederea soluționării eficiente a acestora cu respectarea valorilor și principiilor specifice asistenței sociale. Autoevaluarea obiectivă a nevoii de formare profesională și identificarea resurselor și modalităților de dezvoltare personală și profesională în scopul inserției și adaptării la cerințele pieței muncii.

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	Intenția cursului este de a asigura studenților de la nivel masterat din domeniul sociologiei și asistenței sociale abilități de bază în evaluarea programelor sociale. Acest curs constituie o introducere în tematica evaluării de programe, așa cum este folosită în practica asistenței sociale iar printre avantajele pe care studenții le vor dobândi se numără și cele legate de abilitatea lor de a conduce evaluări, dar și de a citi critic alte evaluări de programe sau chiar practica asistenței sociale.
7.2 Obiectivele specifice	La sfârșitul acestui curs studentul trebuie să: 1. Poată participa activ în programele de evaluare a activității de asistență socială din propria instituție, în primul rând ca și subiect al evaluării. 2. Poată participa activ la programele de evaluare ca și membru în echipa de evaluare. 3. Să devină un consumator a literaturii profesionale din domeniul evaluării. 4. Să devină un producător critic de literatură profesională de evaluare. Să fie pregătit pentru a gândi critic, mai ales când vine vorba despre producerea, analiza și interpretarea datelor relevante pentru practica asistenței sociale.

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1. Introducere. Familiarizarea cu tematica cursului. Ce este evaluarea programelor? De ce trebuie să evaluăm un program? Rolul și	Expunerea, prelegere asistată de calculator cu expunerea conținuturilor cursurilor în format	Cursul trece în revistă aspectele teoretice și practice referitoare la evaluarea serviciilor sociale.

funcțiile evaluării de program în practica asistenței sociale.	power-point, discuții pe baza prezentărilor și a literaturii de specialitate, sinteza cunoștințelor, descoperirea dirijată, prelegerea problematizantă, dezbateră asistată, exemplul demonstrativ, ilustrări cu materiale video sau printate referitoare la acțiuni/programe specifice, studiu online, studiul/analiza de caz, exerciții interactive, chestionare, verbalizarea experiențelor, jocuri de rol. Atunci când cursul se derulează pe platforma Microsoft Teams, aceasta constă din activități sincron și asincron.			
2. Terminologii și concepte (evaluare, intervenție, servicii sociale, client, stakeholders, administratori, practicieni și finanțatori etc.) Perspectivele diferite ale evaluării și viziunea integrată. Teoria în evaluarea de programe și „theory based evaluation”.				
3. Standarde de calitate în asistența socială din România.				
4. Perspective asupra evaluării. Tipuri de evaluare a programelor. Abordarea externă vs. abordarea internă. Metode calitative și cantitative de evaluare – 2 exemple: calitativ (evaluarea unui proiect de intervenție într-o comunitate de consumatori de droguri) și cantitativ (evaluarea unor centre familiale).				
5.-6. Designul unui program centrat pe client. Obiective, activități. Modelul Logic al Programului.				
7. Cadrul larg al planificării unei evaluări				
8. Implementarea unei evaluări				
9. Tipuri de evaluări: 1. Evaluarea nevoilor. 2. Evaluarea procesului. 3. Evaluarea rezultatelor. 4. Evaluarea eficienței.				
10. Evaluarea nevoilor. De ce anume au nevoie? Evaluarea de proces. Ce fac, cu ce se ocupă?				
11. Evaluarea rezultatelor și eficienței.				
12. Prezentarea lucrărilor finale și a considerațiilor critice.				
8.2 Seminar			Metode de predare	Observații
S1 – Lectura: Unrau, Gabor, Grinell (2008) pag. 3-22; Cojocar (2009). Tema 1. Legislatia din Romania privind evaluarea serviciilor sociale. Sarcini individuale (1): Analizati standardele de calitate dintr-un domeniu specific al asistentei sociale din Romania (http://www.mmuncii.ro/ro/565-view.html) si comparați-l cu un standard de calitate din alta tara (UE sau membra OECD).			Explicația, exemplificarea, problematizarea, conversația, descoperirea dirijată, lucrul în grup	Studentii se vor pregăti înainte de seminar parcurgând materialul recomandat la bibliografie
S2 – Lectura: Unrau, Gabor, Grinell (2008) pag. 27-49. Kazi (2003) cap. 4 (p. 42-61), cap. 5 (p.62-94) Tema 2. Identificați (in literatura de specialitate, în practica/serviciul Dvs., etc.) un proiect/raport/articol de evaluare de program și analizați-l din perspectivele teoretice studiate.				
S3 – Lectura: Unrau, Gabor, Grinell (2008) pag. 53-82. McLaughlin, J and Jordan G pag. 7-32 în Wholey et al. 2004 Taylor-Powell, E. & Henert, E. (2008) http://www.uwex.edu/ces/pdande/evaluation/pdf/lmguidecomplete.pdf Tema 3: Studiind un proiect/raport/articol de evaluare de program descoperit la tema 3,				

identificați care este Modelul Logic al Programului. Este acesta explicit? Dacă nu, trasați dvs. un astfel de Model Logic al Programului.		
S4 – Lectura: Unrau, Gabor, Grinnell (2008) pag. 87-115. Tema 4: din articolele oferite la întâlnire (din revista Research on Social Work Practice) alegeți un articol și descrieți cadrul larg al evaluărilor folosite.		
S5 – Lectura: Royse et al (2009); Unrau, Gabor, Grinnell (2008) pag. 121-154. Tema 5: Considerații critice asupra unor programe de evaluare. Studenții vor trebui să noteze câte o lucrare a unui coleg, argumentând nota acordată. Această notă va intra în calculul final al notei pentru evaluarea finală.		
S6 – Lectura: Unrau, Gabor, Grinnell (2008) pag.221-242. Lucrarea finală: Pornind de la o situație dată (un proces intern la locul de muncă sau un program social al unei organizații) construiți un plan de evaluare după indicațiile primite.		

8.3 Bibliografie

Bibliografie obligatorie:

1. Bingham, Richard D, Felbinger, Claire (2002). Evaluation in Practice: A Methodological Approach, 2nd Ed, NY: Chatham House Publ.
2. Cojocaru, Șt. (2009). Clarifying the theory-based evaluation. Revista de cercetare și intervenție socială. 26: 77-86. http://www.rcis.ro/images/documente/rcis26_05.pdf
3. Kazi, Mansoor (2003). Realist evaluation in practice. Health and social work. London: SAGE.
4. Mărginean, Ioan, Preoteasa, Ana Maria, Precupețu, Iuliana, Popescu, Raluca (2003). "Evaluarea serviciilor sociale Holt, în România", Calitatea Vieții, XIV, nr. 1. <http://www.iccv.ro/oldiccv/romana/revista/rcalvit/pdf/cv2003.1.a01.pdf>
5. McCabe, Angus and Horsley, Katrice (2008). The evaluator's cookbook : exercises for participatory evaluation with children and young people, NY: Routledge.
6. Royse, David, Staton-Tindall, Michele, Badger, Karen and Webster, J. Matthew (2009). Needs assessment. NY: Oxford Univ. Press.
7. Taylor, David; Balloch, Susan (2005). Politics of Evaluation : Participation and Policy Implementation, Bristol: The Policy Press.
8. Taylor-Powell, E. & Henert, E. (2008) Developing a Logic Model: Teaching and Training Guide. Madison, WI: University of Wisconsin-Extension, Program Development and Evaluation, <http://www.uwex.edu/ces/pdande/evaluation/pdf/lmguidcomplete.pdf>
9. Unrau, Yvonne A., Gabor, Peter A., and Grinnell, Richard M. Jr (2007). Evaluation in social work : the art and science of practice. 4th ed. NY: Oxford University Press.
10. Wholey, Joseph S., Hatry, Harry P., Newcomer, Kathryn E. (Eds.) (2004). Handbook of practical program evaluation, 2nd Ed., San Francisco: Jossey-Bass Publ.

Bibliografie opțională

1. Bardach, Eugene (2000). A Practical Guide for Policy Analysis. The Eightfold Path to More Effective Problem Solving, NY: Chatham House Publ.
2. Bingham, Richard D, Felbinger, Claire (2002). Evaluation in Practice: A Methodological Approach, 2nd Ed, NY: Chatham House Publ.
3. Cerkez, Mirela (2009). Evaluarea programelor și politicilor publice. Teorii, metode și practice. Iași: Polirom.
4. Colton, David and Covert, Robert W. (2007). Designing and constructing instruments for social research and evaluation, San Francisco: Jossey-Bass Publ.
5. Kazi, Mansoor (2003). Realist evaluation in practice. Health and social work. London: SAGE.
6. Knoepfel, Peter (2007). Public Policy Analysis, Bristol: The Policy Press.
7. Langbein, Laura, Felbinger, Claire (2006). Public program evaluation : a statistical guide, NY: M.E. Sharpe, Inc.
8. Mărginean, Ioan, Preoteasa, Ana Maria, Precupețu, Iuliana, Popescu, Raluca (2003). "Evaluarea serviciilor sociale Holt, în România", Calitatea Vieții, XIV, nr. 1. <http://www.iccv.ro/oldiccv/romana/revista/rcalvit/pdf/cv2003.1.a01.pdf>

9..Resurse on-line: European Comission – Evalsed:
http://ec.europa.eu/regional_policy/information/evaluations/guidance_en.cfm CDC Program Evaluation:
<http://www.cdc.gov/eval/resources/index.htm>

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Cursul pregătește studenții pentru realizarea unor evaluări sistematice ale programelor și funcționării instituțiilor sociale.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Prezentarea unui proiect de Evaluare de program social.	Evaluarea finala: Pornind de la o situație dată (un proces intern la locul de munca sau un program social al unei organizații) construiți un plan de evaluare.	60%
10.5 Seminar/laborator	Teme oferite pe parcurs	Evaluarea continua a activității studentului în cadrul cursului (rezolvarea temelor oferite pe parcurs)	40%
10.6 Standard minim de performanță:			
<ul style="list-style-type: none">• Prezențe la seminar/laborator: 70% din întâlniri. Mai puțin de 70% prezențe înseamnă reducerea proporțională a punctajului aferent participării. Prezențe la curs: 50%. Pentru nota minimă, studentul trebuie să acumuleze 3 puncte din punctajul de la nota examenului scris. In cazul nerealizării acestei condiții, studentul nu va putea promova examenul. In cazul realizării parțiale a temelor de seminar acestea vor putea fi luate în considerare la reinscrierea la examen, respectiv la curs.• Plagiatul sau compilarea din diferite resurse atrage după sine neacceptarea referatului• Pentru promovarea examenului: studentul trebuie să obțină minim 5 puncte din max. 10 p			

Data completării:

Semnătura titularului de curs: _____

Data avizării in catedră:

Semnătura Șefului de departament/ catedră _____