



BABEŞ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM  
Szociológia és Szociális Munka Kar  
Magyar Szociológia és Szociális Munka  
Intézet

21 December 1989 Sg.út, 128  
400604, Kolozsvár/Cluj-Napoca  
Tel: 0264 424674 Fax: 0264 424674  
E-mail: [secretariat@socasisubboly.ro](mailto:secretariat@socasisubboly.ro)



## Tematica examen licență -- Záróvizsga tematika Antropologie (limba maghiară) 2023

### Kulturális antropológia

#### Szakirodalom

Eriksen, Th. Hylland (2006). Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálandropológiába. Budapest: Gondolat. 11-59 old.

Letenyei László 2012: Kulturális antropológia. Budapest: Typotex

Letenyei László 2004: Településkutatás I-II. Budapest: Ráció. (II és III fejezet a tankönyvből és a hozzá tartozó szöveggyűjteményből)

van Willigen, John (2002). Applied Anthropology: An Introduction, Third Edition, Bergin-Garvey. 1-21 old.

### Jelenkori antropológia

#### 1) A világrendszer antropológiája és a többszinterű ethnográfia (multi-sited ethnography)

Wolf, Erik R. 1995. *Európa És a Történelem Nélküli Népek*. Budapest: Akadémiai Kiadó - Osiris Kiadó.

Marcus, George E. 1995. "Ethnography in/of the World System: The Emergence of Multi-Sited Ethnography." *Annual Review of Anthropology* 24 (1): 95–117.

#### 2) A vallási megtérés és a karizmatikus kereszténység globalizációja

Fosztó, László. 2007. "A Megtérés Kommunikációja: Gondolatok a Vallási Változásról Pünkösdzizmusra Tért Romák Kapcsán." *Erdélyi Társadalom*, no. 1.

Robbins, Joel. 2004. "The Globalization of Pentecostal and Charismatic Christianity." *Annual Review of Anthropology* 33 (1): 117–43

#### 3) Etnicitás és nacionalizmus a globalizáció korában

Barth, Frederik. 1996. "Régi És Új Problémák Az Etnicitás Elemzésében." *Regio*, no. 1: 3–25.

#### 4) A "sötét" antropológia

Ortner, Sherry B. 2016. "Dark Anthropology and Its Others: Theory since the Eighties." *HAU: Journal of Ethnographic Theory*. School of Social and Political Sciences. <https://doi.org/10.14318/hau6.1.004>.

#### 5) Digitális antropológia

Mester, Tibor. 2018. "Digitális Antropológia – Előzmények, Megközelítések, Módszerek." *Replika* 108–109 (3–4): 119–136. <https://doi.org/10.32564/108-109.8>.

### Társadalomszerkezet

Andorka Rudolf (1998) *Bevezetés a szociológiába: Társadalmi szerkezet és rétegződés*. Budapest, Osiris  
Angelusz R(szerk.): *A társadalmi rétegződés komponensei*, 10-23 156-177  
Weber, Max: *Gazdaság és Társadalom* 1/I, 303-308.  
Róbert Péter (szerk.) Társadalmi mobilitás, hagyományos és új megközelítések 12-25, 220-251

### **Társadalmi problémák**

1. Mi a társadalmi probléma? Meghatározás, példa. (A „Képlet” és elemeinek megnevezése, példa). TP 44-45 oldal
2. A klasszikus társadalmi problémák. Felsorolás. TP 44 oldal
3. Az új társadalmi problémák. Felsorolás. TP 44 oldal
4. A társadalmi problémák típusai (Származás szerint, megnevezések. Szintjük szerint, megnevezés). 45-46 oldal
5. Globális társadalmi problémák: A globális ökológiai problémák okai.. TP 142-146 oldal
6. A ökológia négy informális törvénye. (Megnevezés, tömör magyarázat). TP 141-142 oldal
7. Az új terrorizmus. Általános jellemvonások, tömör leírás. (A „Táblázat”). TP 183-184 oldal
8. A drogfogyasztás magyarázata a konfliktualista paradigma szerint. (Tömör leírás). Henslin, 97-98 oldal

Könyvészet Péter László (2009) *TP 5.0. Elmélet és empiria öt globális társadalmi probléma vizsgálatában*. Kolozsvár: Kriterion Könyvkiadó

### **Gazdaságtan/szociológia**

#### *Könyvészet:*

Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2013). *Miért buknak el nemzetek? A hatalom, a jólét és a szegénység eredete*. Budapest, HVG Kiadó Zrt. p. 34-53.

Ban, C. (2014). *Dependență și dezvoltare. Economia politică a capitalismului românesc*, Editura Tact, Cluj-Napoca, 2014. Pp. 213-253. (utolsó fejezet: Epilog)

Csata, Zs. (2019). Az etnikai polarizáció és a jólét összefüggései Erdélyben. *Regio*, 27(3), 28-77.

Csata, Zs. (2020). *Gazdaság*. In: Bárdi, N., Fábíán, G., Horváth, I., Kiss, T., Kiss, D., Csata, Z., ... & Márton, J. (2020). *Magyarok Romániában 1990-2015. Tanulmányok az erdélyi magyarságról* (Vol. 1). Kriterion. Pp. 169-201.

Csizmadia E. (2002). recenzió Robert D. Putnam: *Bowling Alone. The Collapse and Revival of American Community* könyvéről. *Szociológiai Szemle* 2002/3. 183–193.

Gyurgyák J. (1986) Polányi Károly. A gazdaságelmélet vonzásában (1934-1964). In: *Magyar Szociológiai Történelmi Füzetek* 2., 61-67.

Kocsis J. - Kopasz M. (2007) *Gazdaság és Társadalom (részletek)* In: Nagy, S. K. (ed). *Szociológia Közgazdászoknak*. Budapest: Typotex, 26-31.

Kornai, J. (2012). *A szocialista rendszer. Kritikai politikai gazdaságtan*. Pesti Kalligram Kft, Budapest. Pp. 255-261, 288-294, 313-318, 332-336.

Murgescu, B. (2010). *România și Europa. Acumularea decalajelor economice (1500-2010)*, Iași: Polirom. Pp. 465-481.

Orbán, A., & Szántó, Z. (2005). Társadalmi tőke. *Erdélyi társadalom*, 3(2), 55.

Pasti, V. (2006). *Măreia și decăderea capitaliștilor români.*” In C. Zamfir and L. Stoica (szerk.) *O nouă provocare: Dezvoltarea socială*. Iași: Polirom. Pp. 71-89. illetve ennek magyar jegyzete

- Piketty, T. (2015). *A tőke a 21. században*. Kossuth kiadó, Budapest. Pp. 17-25, 31-39
- Smelser NJ. - Swedberg R. (1997). A gazdaság szociológiai szemléletmódja. In: Lengyel Gy. Szántó Z. (szerk), *Gazdasági rendszerek és intézmények szociológiája*, Budapest, Aula. p. 31 – 44.
- Standing, G. (2012) Prekariátus. Lakosokból állampolgárok? In: *Fordulat*, 2012. No. 19. pp. 29-39
- Swedberg, R. (2021). The Classic Tradition in Economic Sociology. In Handbook of economic sociology for the 21st century. Springer, Cham. p. 3-17.
- Szántó, Z. (1994). A gazdaság társadalmi beágyazottsága. *Szociológiai Szemle*, 3, 141-147.
- Tismăneanu, V., Dobrinu, D., & Vasile, C. (Eds.). (2007). *Raport final*. București: Humanitas. Pp. 407-424, 442-446.
- Went, R. (2002). *Globalizáció. Neoliberális feladatok, radikális válaszok*. Budapest, Perfect Rt. Pp. 119-149
- Wilkinson, R. G., & Pickett, K. (2009). *The spirit level: Why more equal societies almost always do better*.  
 Illetve ennek kivonata: Spiegel, T (2011) The Spirit Level: Why Equality is Better for Everyone

## **Település szocio-antropológiája**

### **A. Vidékszociológia/antropológia**

1. A parasztfalu és a paraszti közösség. Kiss Dénes (2007) *Gazdasági-társadalmi folyamatok az erdélyi falvakban*, Presa Universitara Clujeana, Kolozsvár, 7-17.old.
2. Az átalakult falu. Új típusú elhatárolódások a vidéki társadalomban. Kiss Dénes (2007) *Gazdasági-társadalmi folyamatok az erdélyi falvakban*, Presa Universitara Clujeana, Kolozsvár, 24-28.old.
3. Gazdálkodási rendszerek az európai mezőgazdaság történetében. Kiss Dénes (2007) *Gazdasági-társadalmi folyamatok az erdélyi falvakban*, Presa Universitara Clujeana, Kolozsvár, 29-37.old.
4. Gazdálkodási stratégiák és üzemformák a poszt-szocialista román mezőgazdaságban. Kiss Dénes (2007) *Gazdasági-társadalmi folyamatok az erdélyi falvakban*, Presa Universitara Clujeana, Kolozsvár, 56-62. old.
5. A polgári- és szocialista falusi társadalom rétegződési modelljei Szelényinél. Szelényi Iván (1992) *Harmadik út? Polgárosodás a vidéki Magyarországon*. Akadémiai Kiadó, Budapest, 85-90.old.
6. Társadalmi csoportok Gencsen a rendszerváltás után. Borsos Endre – György István (1999) *Gencs: egy erdélyi falu a parasztosodás útján*. In: Borsos-Csíste-Letenyei: *Rendszerváltozás után. Falusi sorsfordulók a kárpát medencében*. Számalk Kiadó, Budapest, 80-84.old.

### **B. Városshociológia**

Pásztor Gyöngyi (2006): *Városshociológia. Elméletek és problémák*, Presa Universitară Clujeană, Kolozsvár.

## **A vizsga menete:**

### **I. Záróvizsga**

A fenti témákban egy 4-6 kérdésből álló zárthelyi írásbelire kerül sor.

### **II. A szakdolgozat védeése** szóbeli bemutatás formában történik.