



BABEŞ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM
Szociológia és Szociális Munka Kar
Magyar Szociológia és Szociális Munka
Intézet

21 Decembrie 1989 Sg.út, 128
400604, Kolozsvár/Cluj-Napoca
Tel: 0264 424674 Fax: 0264 424674
E-mail: secretariat@socasisubboly.ro



Záróvizsga tematika

Szociológia, 2023

Társadalomelméletek

Morrel, Julius (2000) *Szociológiaelmélet*. Budapest. Osiris. Némedi, Dénes (1996) *Tudás és társadalom* Budapest: Áron Kiadó pp. 25-36.

Pokol Béla (2004) *Szociológiaelmélet*. Budapest: Századvég valamint Balogh István-Karácsony András (2000) *Német társadalomelméletek*. Budapest: Balassa és Merton, R. K. (2002) *Társadalomelmélet és társadalmi struktúra*. Budapest: Osiris. MEGJEGYZÉS: Használható ez előadás kézírata is (alább K jelöléssel).

Társadalomszerkezet

Andorka Rudolf (1998) *Bevezetés a szociológiába: Társadalmi szerkezet és rétegződés*. Budapest, Osiris

Angelusz R(szerk.): A társadalmi rétegződés komponensei, 10-23 156-177

Weber, Max: Gazdaság és társadalom I/I, 303-308.

Róbert Péter (szerk.) Társadalmi mobilitás, hagyományos és új megközelítések 12-25, 220-251

Gazdaságszociológia

Könyvészet:

Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2013). *Miért buknak el nemzetek? A hatalom, a jólét és a szegénység eredete*. Budapest, HVG Kiadó Zrt. p. 34-53.

Ban, C. (2014). *Dependență și dezvoltare. Economia politică a capitalismului românesc*, Editura Tact, Cluj-Napoca, 2014. Pp. 213-253. (utolsó fejezet: Epilog)

Csata, Zs. (2019). Az etnikai polarizáció és a jólét összefüggései Erdélyben. *Regio*, 27(3), 28-77.

Csata, Zs. (2020). Gazdaság. In: Bárdi, N., Fábrián, G., Horváth, I., Kiss, T., Kiss, D., Csata, Z., ... & Márton, J. (2020). *Magyarok Romániában 1990-2015. Tanulmányok az erdélyi magyarságról* (Vol. 1). Kriterion. Pp. 169-201.

Csizmadia E. (2002). recenzió Robert D. Putnam: *Bowling Alone. The Collapse and Revival of American Community* könyvéről. *Szociológiai Szemle* 2002/3. 183–193.

Gyurgyák J. (1986) Polányi Károly. A gazdaságelmélet vonzásában (1934-1964). In. Magyar Szociológiai Történelmi Füzetek 2., 61-67.

- Kocsis J. - Kopasz M. (2007) Gazdaság és Társadalom (részletek) In. Nagy, S. K. (ed). Szociológia Közgazdászoknak. Budapest: Typotex, 26-31.
- Kornai, J. (2012). *A szocialista rendszer. Kritikai politikai gazdaságtan*. Pesti Kalligram Kft, Budapest. Pp. 255-261, 288-294, 313-318, 332-336.
- Murgescu, B. (2010). *România și Europa. Acumularea decalajelor economice (1500-2010)*, Iași: Polirom. Pp. 465-481.
- Orbán, A., & Szántó, Z. (2005). Társadalmi tőke. *Erdélyi társadalom*, 3(2), 55.
- Pasti, V. (2006). Măreția și decăderea capitalismului românesc.” In C. Zamfir and L. Stoica (szerk.) *O nouă provocare: Dezvoltarea socială*. Iași: Polirom. Pp. 71-89. illetve ennek magyar jegyzete
- Piketty, T. (2015). *A tőke a 21. században*. Kossuth kiadó, Budapest. Pp. 17-25, 31-39
- Smelser NJ. - Swedberg R. (1997). A gazdaság szociológiai szemléletmódja. In: Lengyel Gy. Szántó Z. (szerk), *Gazdasági rendszerek és intézmények szociológiája*, Budapest, Aula. p. 31 – 44.
- Standing, G. (2012) Prekariátus. Lakosokból állampolgárok? In: *Fordulat*, 2012. No. 19. pp. 29-39
- Swedberg, R. (2021). The Classic Tradition in Economic Sociology. In *Handbook of economic sociology for the 21st century*. Springer, Cham. p. 3-17.
- Szántó, Z. (1994). A gazdaság társadalmi beágyazottsága. *Szociológiai Szemle*, 3, 141-147.
- Tismăneanu, V., Dobrinu, D., & Vasile, C. (Eds.). (2007). *Raport final*. București: Humanitas. Pp. 407-424, 442-446.
- Went, R. (2002). *Globalizáció. Neoliberális feladatok, radikális válaszok*. Budapest, Perfect Rt. Pp. 119-149
- Wilkinson, R. G., & Pickett, K. (2009). *The spirit level: Why more equal societies almost always do better*.
Illetve ennek kivonata: Spiegel, T (2011) *The Spirit Level: Why Equality is Better for Everyone*

A közvélemény szociológiája

Péter László (2002) *A közvélemény szociológiája*. Csíkszereda: Alutus Könyvkiadó

Település szocio-antropológiája

A. Vidékszociológia

1. A parasztfalu és a paraszti közösség. Kiss Dénes (2007) *Gazdasági-társadalmi folyamatok az erdélyi falvakban*, Presa Universitara Clujeana, Kolozsvár, 7-17.old.
2. Az átalakult falu. Új típusú elhatárolódások a vidéki társadalomban. Kiss Dénes (2007) *Gazdasági-társadalmi folyamatok az erdélyi falvakban*, Presa Universitara Clujeana, Kolozsvár, 24-28.old.
3. Gazdálkodási rendszerek az európai mezőgazdaság történetében. Kiss Dénes (2007) *Gazdasági-társadalmi folyamatok az erdélyi falvakban*, Presa Universitara Clujeana, Kolozsvár, 29-37.old.
4. Gazdálkodási stratégiák és üzemművek a poszt-szocialista román mezőgazdaságban. Kiss Dénes (2007) *Gazdasági-társadalmi folyamatok az erdélyi falvakban*, Presa Universitara Clujeana, Kolozsvár, 56-62. old.
5. A polgári- és szocialista falusi társadalom rétegződési modelljei Szelényinél. Szelényi Iván (1992) *Harmadik út? Polgárosodás a vidéki Magyarországon*. Akadémiai Kiadó, Budapest, 85-90.old.

6. Társadalmi csoportok Gencsen a rendszerváltás után. Borsos Endre – György István (1999) Gencs: egy erdélyi falu a parasztosodás útján. In: Borsos-Csíste-Letenyei: Rendszerváltozás után. Falusi sorsfordulók a kárpát medencében. Számalk Kiadó, Budapest, 80-84.old.

B. Városshociológia

Pásztor Gyöngyi (2006): Városshociológia. Elméletek és problémák, Presa Universitară Clujeană, Kolozsvár.

A vizsga menete:

I. Záróvizsga

A fenti témákban egy 4-6 kérdésből álló zárthelyi írásbelire kerül sor.

II. A szakdolgozat védése szóbeli bemutatás formában történik.